

H. STRANDGAARD: VILDTUDBYTTET I DANMARK

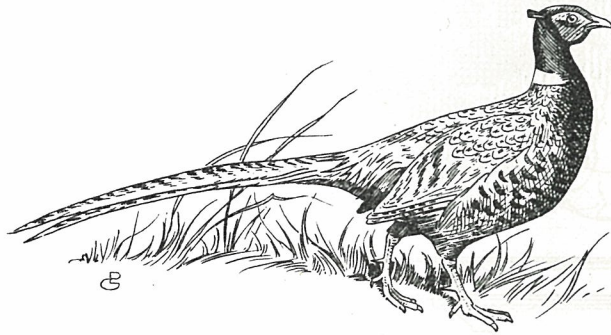
VILDTUDBYTTET I DANMARK

AF H. STRANDGAARD



DANSKE VILDTUNDERSØGELSER
HEFTE 9
VILDTBIOLOGISK STATION 1962

FJERVILDT



FASANER – udbytte pr. 100 ha

Som det fremgår af kortene fig. 16 og tavle II er der meget store forskelle i mængden af nedlagte fasaner i de forskellige politikredse.

Af de enkelte landsdele kan der især være grund til nærmere omtale af forholdene i Sønderjylland. Inden for dette område har fasanerne i kraft af særfredningen en meget kort jagttid. I de to år har fasanhønen været totalfredet, og der har kun været jagttid på hanerne i tiden fra 1/11–31/12. Det vil med andre ord sige, at der i Sønderjylland kun har været to måneders jagttid på hanerne. Hertil kommer yderligere, at jagten inden for dette område for en stor del drives som fællesjagt. Disse to forhold må antages at bevirke, at jagttrykket på fasanerne i dette område er betydeligt mindre end i det øvrige land, hvor jagten hovedsagelig drives af enkeltpersoner, ligesom jagttiden er betydelig længere.

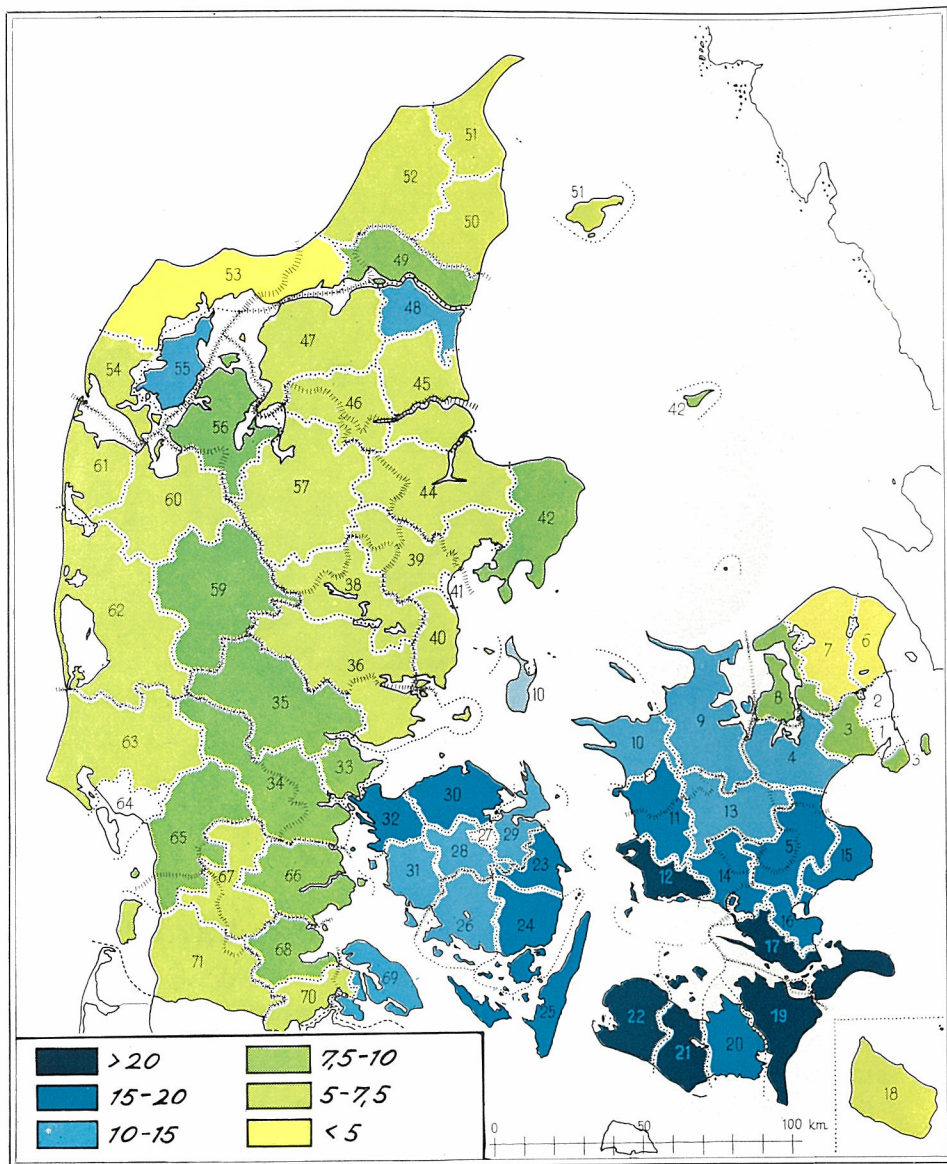


Table I. Udbyttet af harer pr. 100 ha i 1957

Kortet viser fordelingen af hareudbyttet på landets forskellige politikredse. Harebestanden er således tættest i landets sydøstlige egne, medens størsteparten af Jylland samt Nordsjælland og Bornholm kun huser en tyndere bestand.

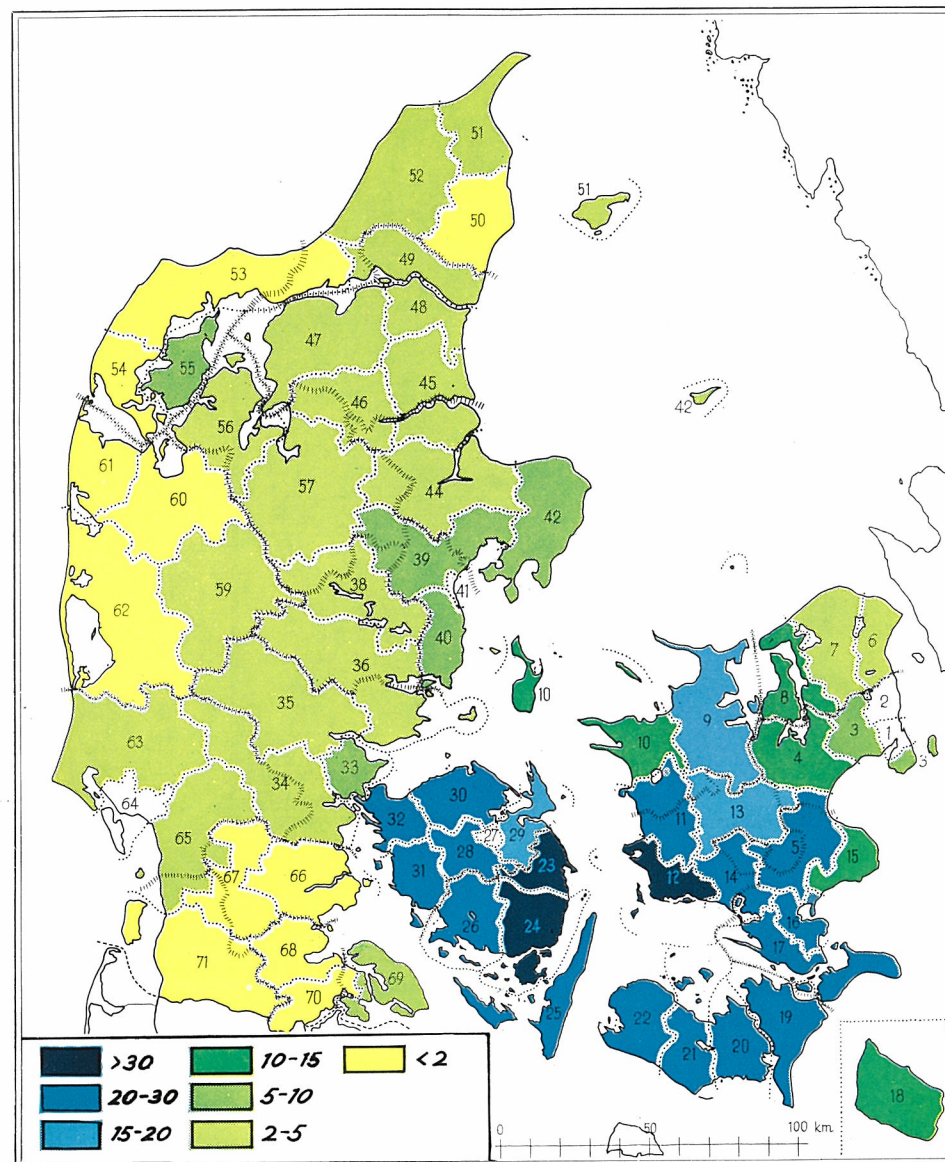
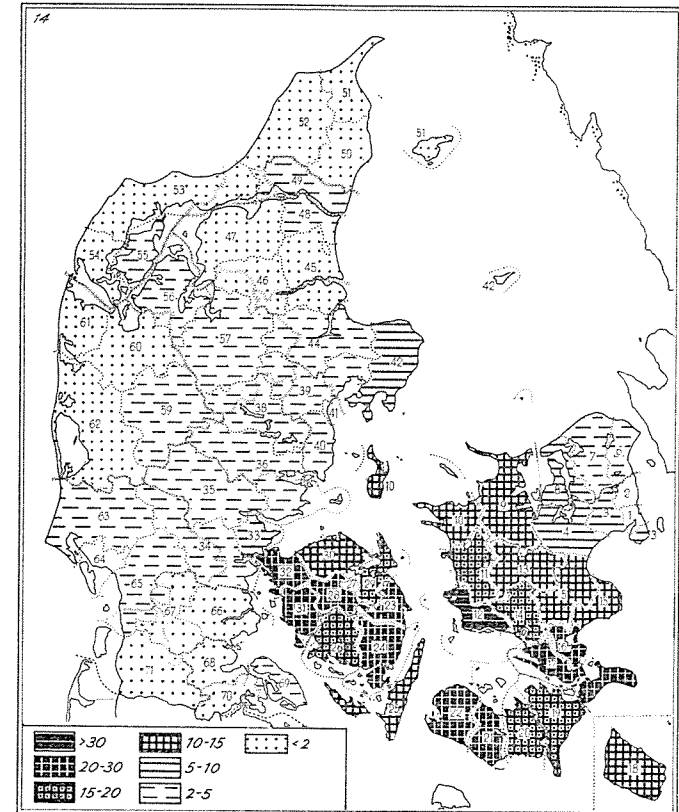


Table II. Fordelingen af fasanudbyttet i 1957

Kortet viser fasanudbyttet pr. 100 ha i landets forskellige politikredse. Fasanernes fordeling følger stort set harernes. Sammenlignes kortene, vil det ses, at i de områder, hvor der er mange harer, er der også mange fasaner, og i de landsdele, hvor harebestanden er lille, er der også kun få fasaner.

FIG. 16.
Fasaner
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.



Det meget lille udbytte i Sønderjylland skyldes, at der ikke er mange fasaner i dette område, men også ovennævnte forhold må antages at spille ind, således at man for denne landsdels vedkommende må regne med, at bestanden er lidt større, end skydetallene giver udtryk for.

En fortegnelse over særfredninger af fasaner og harer omfattende hele landet findes side 27.

Iøvrigt er forskellige forhold vedrørende fasanens udbredelse nærmere omtalt i de efterfølgende afsnit.

Det samlede skydetal for fasaner er for de to år:

1956: 319.105 fasaner.

1957: 411.853 fasaner.

Dette svarer til et gennemsnitsudbytte på henholdsvis 9.2 og 10.5 fasan pr. 100 ha.

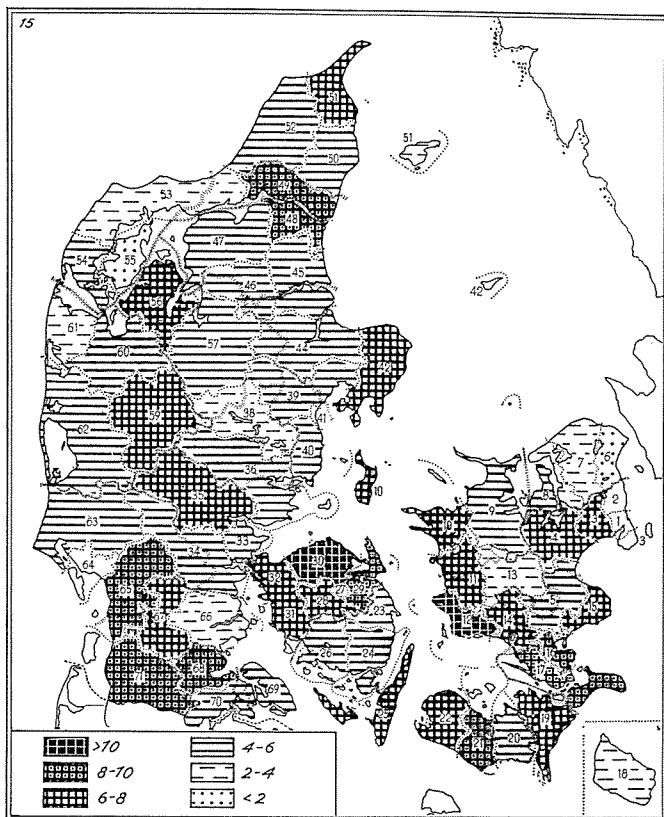


FIG. 17.
Agerhøns
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.

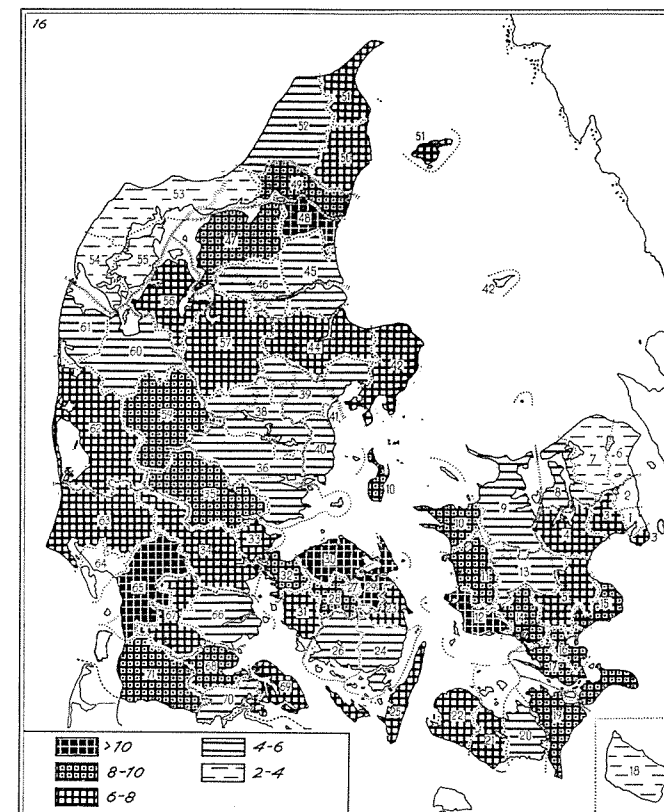


FIG. 18.
Agerhøns
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

AGERHØNS – udbytte pr. 100 ha

Sammenlignes de to kort over udbyttet af agerhøns (fig. 17 og 18), fremgår det tydeligt, at 1957 har været den bedste jagtsæson over hele landet undtagen et enkelt sted på Lolland.

De bedste områder for høns findes i Sydvestsjælland, på Nordfyn og i den vestlige del af Sønderjylland.

Også store områder af Midtjylland huser gode agerhønsbestande, ligesom der synes at være en del høns på Djursland og omkring Limfjordens østligste del.

Landets magreste arealer for agerhøns findes i Nordøstsjælland og på Mors (vedrørende forholdet i Nordsjælland se side 70).

Sammenlignes kortene over agerhøns med de tilsvarende fasan kort, ses det tydeligt, at der er en tendens til, at de bedste agerhønsområder er dårlige fasanterræner inden for de forskellige landsdele. Mors er som nævnt et af landets dårlige agerhønsområder, men samtidig

et af Jyllands bedste fasansteder. Omvendt er der i det sydvestligste Jylland en god hønsbestand, men kun meget få fasaner inden for området.

Det nordlige Fyn (politikreds 30, Bogense) har den for Fyn tyndeste fasanbestand, men samtidig øens bedste hønsseterræn.

Disse eksempler må dog ikke tages som et almindeligt gældende udtryk for, at når der er mange høns inden for et område, kan der kun være få fasaner eller omvendt.

I det sydlige Sjælland og på Lolland-Falster er bestanden forholdsvis stor af begge de nævnte arter, og i Nordøstsjælland forekommer de begge sparsomt.

Den samlede afskydning af agerhøns for de to år er:

1956: 252.700.

1957: 307.800.

Gennemsnitlig afskydning pr. 100 ha: 1956: 6.0 agerhøns.

1957: 7.4 agerhøns

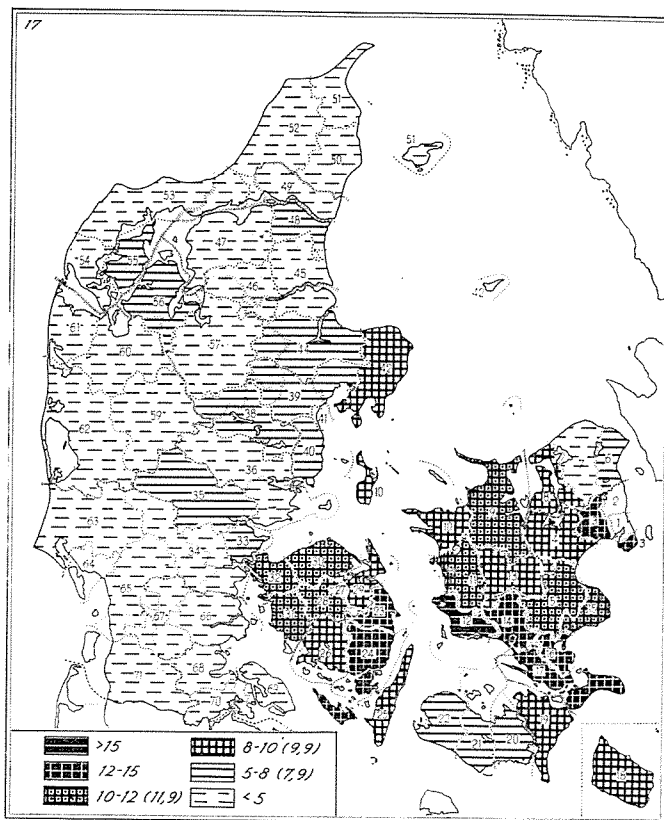


FIG. 19.
Skovduer
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.

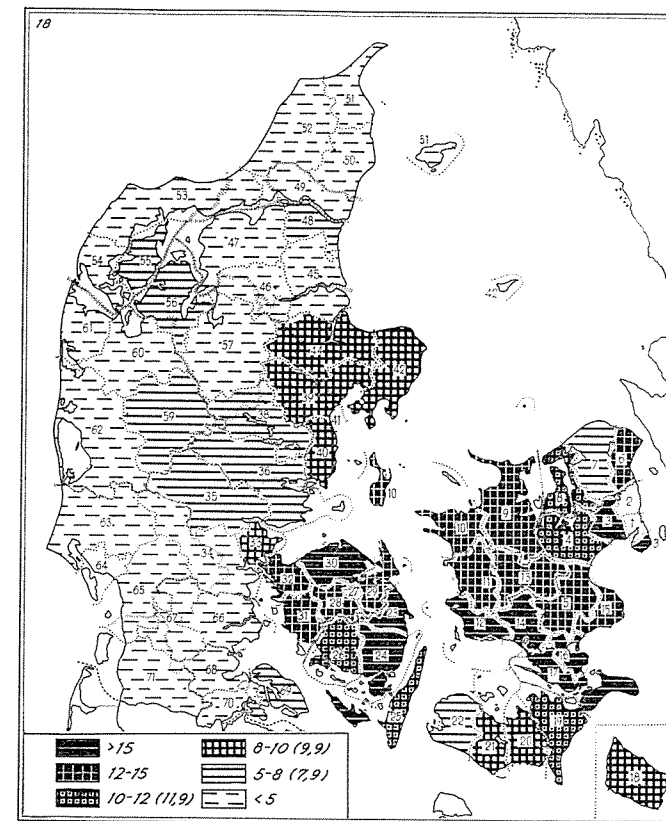


FIG. 20.
Skovduer
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

SKOVDUER – udbytte pr. 100 ha

Ved skovduer forstås i denne forbindelse først og fremmest ringduer, idet antallet af nedlagte hulduer sandsynligvis er forsvindende lille i forhold til de samlede skydetal.

De store bestande af skovduer forekommer på øerne og på Djursland. Særlig i et område omkring København og i det sydvestlige Sjælland synes bestanden at være meget stor, og det samme gælder store dele af Fyn.

Mod det rigtige i at anvende skydetallene som udtryk for den relative bestandsstørrelse for en vildtart som skovduen kan tale det forhold, at Danmark i det sene efterår og om vinteren normalt gæstes af et stort antal duer, der kommer nordfra. Man kunne tænke sig, at disse duer indvirkede på skydetallene, men dette er næppe tilfældet i større udstrækning. Disse duer optræder i store flokke, som det nor-

malt er meget vanskeligt at komme på skudhold, og de skydes næppe i så stort antal, at de kan påvirke billedet af duernes fordeling i landet.

Hovedparten af de duer, der årligt nedlægges, falder på jagterne i august-september, hvor duerne skydes på »træk« til foder- og drikkesteder.

Derimod kan det absolut ikke udelukkes, at ynglebestanden i de på kortene tyndest besatte områder er lidt større, end det fremgår af kortene.

I disse områder synes der at være en tilbøjelighed til, at en del af duerne hen på sommeren forsvinder fra området.

Skydetallene er for de 2 år: 1956: 278.300.

1957: 334.200.

Dette svarer til et gennemsnitsudbytte pr. 100 ha på:

1956: 6.7 skovduer.

1957: 8.0 skovduer.

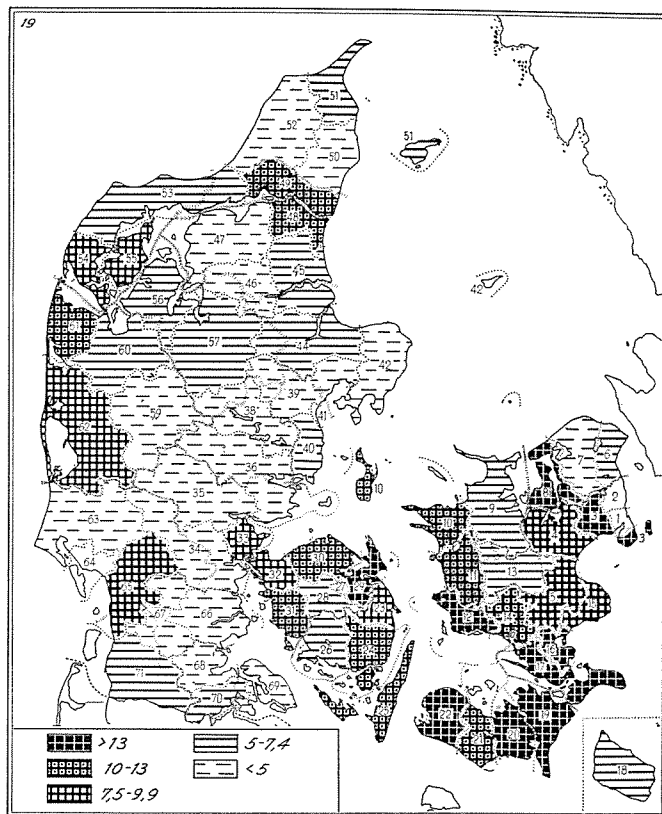


FIG. 21.
Svømme-
ænder
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.
De på de
tilstødende
vandarealer
nedlagte
svømme-
ænder er
medregnet i
udbytte-
angivelserne.

SVØMMEÆNDER – udbytte pr. 100 ha

Udbyttet af svømmeænder inden for de to år fremgår af fig. 21 og fig. 22. Da det ikke efter statistikken er muligt at skelne de ænder, der er udruget her i landet, fra dem, der er kommet hertil på trækket, kan kortene ikke tages som noget udtryk for ynglebestandens størrelse. Kortene viser kun, hvor ænderne nedlægges. Der er dog god grund til at mene, at en ret væsentlig del af de ænder, der angives nedlagt på øerne, stammer fra vor egen ynglebestand, medens så langt den største part af ænderne i Nord- og Vestjylland må tilskrives ænder på træk.

Endvidere omfatter begrebet svømmeænder adskillige arter, hvoraf gråand, pibeand og krikand må antages at være de tre, der giver hovedparten af udbyttet, medens de andre svømmeænder – spidsand, skeand, atlingand og vel navnlig knarand – kun yder et beskedent bidrag.

På det spørgeskema, der er påhæftet jagttegnet, vil der fremover blive skelnet mellem gråænder og »andre svømmeænder«, således at

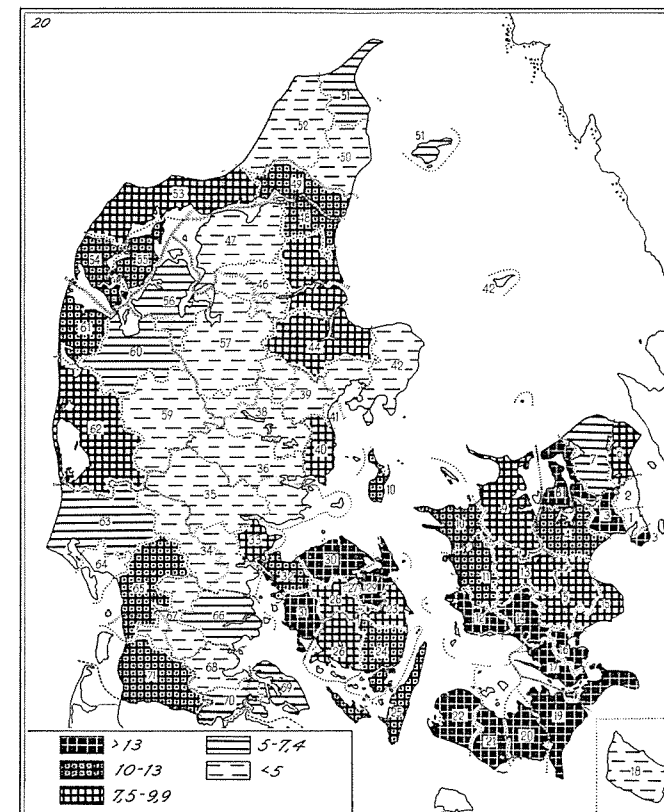


FIG. 22.
Svømme-
ænder
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.
De på de
tilstødende
vandarealer
nedlagte
svømme-
ænder er
medregnet i
udbytte-
angivelserne

det ret hurtigt skulle være muligt at få oplysninger om, hvor gråænderne skydes og hvormange der nedlægges.

Kortene er udarbejdet på grundlag af hele udbyttet af svømmeænder. De ænder, der er nedlagt på havet, fjorde og vige, er henført til de tilstødende landarealer.¹ Af listen side 82 fremgår såvel det antal ænder, der er nedlagt på land som det samlede udbytte for hver enkelt politikreds.

Samlet afskydning: 1956: 328.100.
1957: 386.400.

I gennemsnit for hele landet er der nedlagt:
1956: 7.8 pr. 100 ha.
1957: 8.9 pr. 100 ha.

¹ For sammenlignings skyld er tal for areal kun beregnet for landjorden, idet det ikke er muligt at fastslå arealet af den del af søterritoriet, hvor en del af ænderne faktisk er nedlagt.



FIG. 23.
Skovsnepper
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.

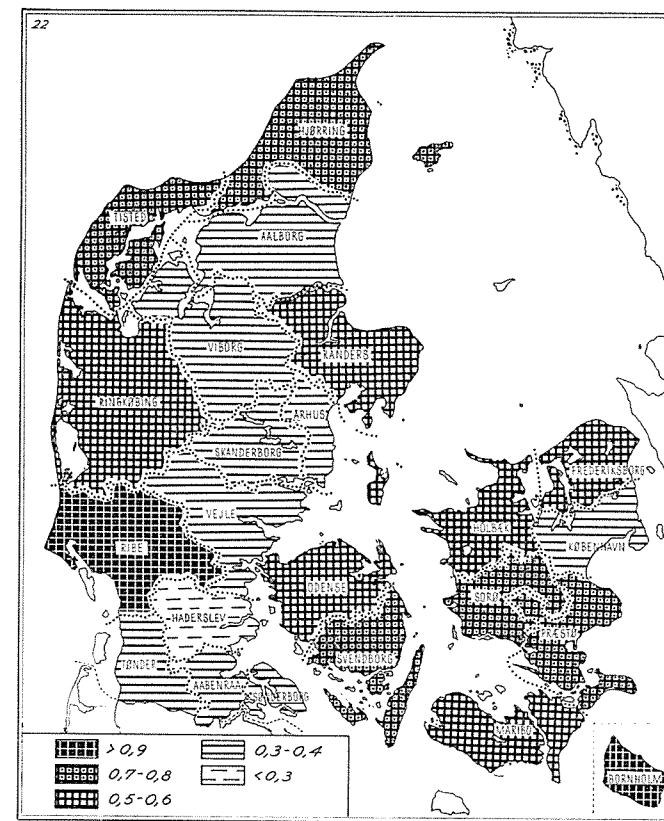


FIG. 24.
Skovsnepper
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

SKOVSNAPPER – udbytte pr. 100 ha

Kortene over skovsnepper giver på ingen måde noget billede af en bestandsstørrelse, idet flertallet af de fugle, der nedlægges, er træk-gæster. Heller ikke med hensyn til mængden af fugle, der passerer landet på de forskellige årstider, giver kortene noget billede. Hertil spiller for mange andre forhold ind. Således vil f. eks. den del af forårstrækket, der eventuelt finder sted efter jagttidens ophør den 7. april, ikke kunne indvirke på udbytteresultaterne.

Endelig har det ikke været muligt på grundlag af det forhåndenværende materiale at foretage en opdeling i skovsnepper skudt om foråret og skovsnepper skudt om efteråret, idet opdelingen på spørgeskemaet (side 14) i de tre datogrupper ikke synes at være besvaret fyldestgørende.

Kortene må således kun tages som et udtryk for, hvilke amter der giver et godt udbytte af skovsnepper i gennemsnit for hele jagtsæsonen. Hertil kan dog yderligere bemærkes, at udbyttet i de »vestvendte« amter for en væsentlig del synes at hidrøre fra fugle nedlagt i efterårsmånederne, medens den største del af fuglene synes at være nedlagt om foråret i de amter, der inden for landsdelen vender mod øst.

På Bornholm er skovsneppen fredet om foråret.

Samlet skydetal 1956/57: 24.504 skovsnepper.

1957/58: 22.304 skovsnepper.

Gennemsnitlig afskydning pr. 100 ha:

1956/57: 0.59.

1957/58: 0.53.

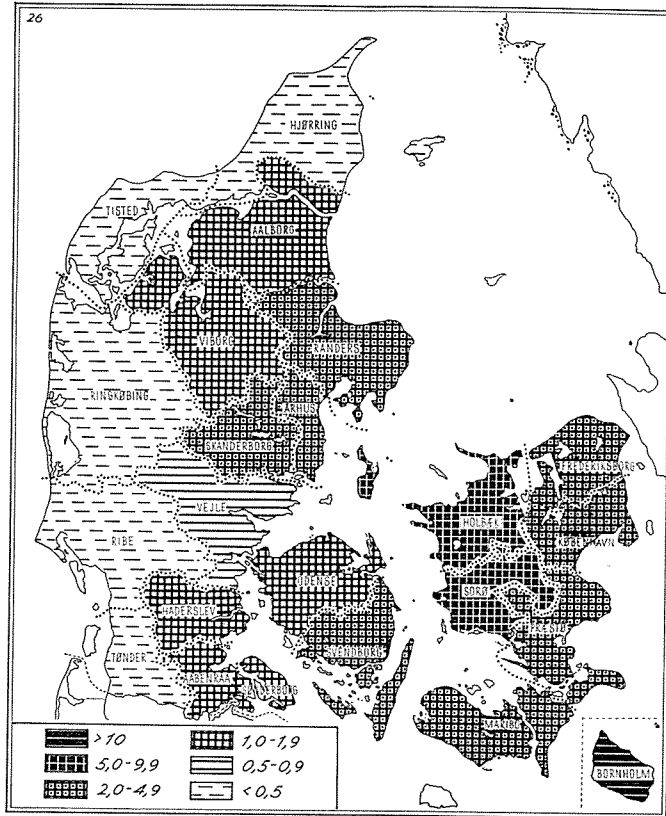


FIG. 25.
Råger
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.

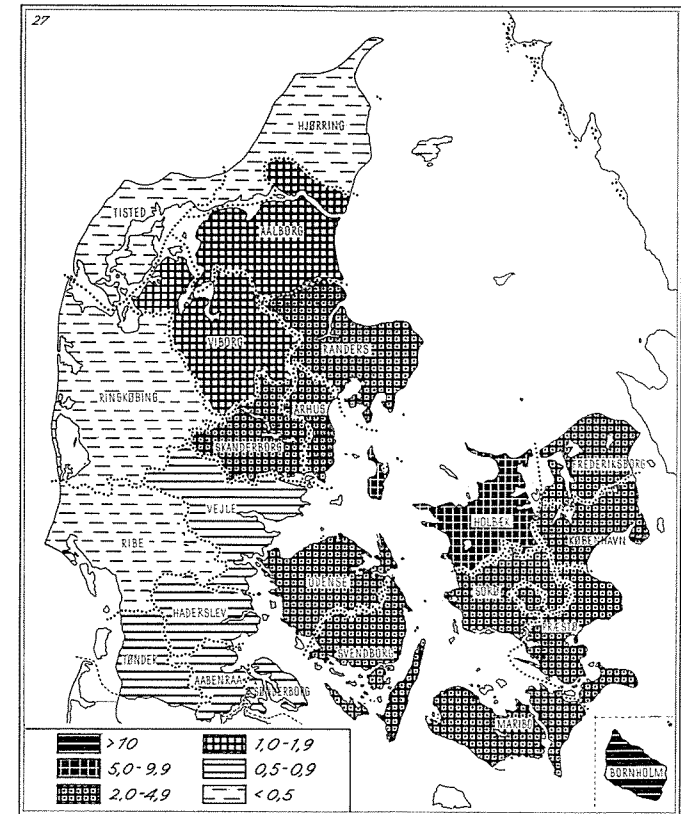


FIG. 26.
Råger
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

RÅGER – udbytte pr. 100 ha

Rågen er en af de vildtarter, for hvilke der gør sig store forskelle gældende i antallet af nedlagte fugle inden for de forskellige områder. Især er skydetallene meget store for Bornholm, hvilket må siges at stemme overens med artens meget talrige forekomst på øen. Udbytte-tallene for Bornholm er næsten dobbelt så store som for Holbæk amt, der har de næsthøjeste skydetal. De meget lave skydetal for Nord- og Vestjylland synes ligeledes at stemme overens med det faktum, at rågekolonier praktisk taget ikke findes i disse områder.

Da så langt den overvejende del af de nedlagte råger utvivlsomt er unger, der er nedlagt i umiddelbar nærhed af reden og som oftest inden for rågekoloniens rammer, synes det rimeligt at antage, at udbyttekortene samtidigt giver et fulgyldigt billede af rågens yngle-udbredelse. Der synes således at være tale om en udpræget østlig eller sydøstlig udbredelse i Danmark.

I alt er der i de to år nedlagt: 1956: 80.500 råger.
1957: 86.300 råger.

Dette svarer til et gennemsnitsudbytte på henholdsvis 1.9 og 2.1 råge pr. 100 ha.

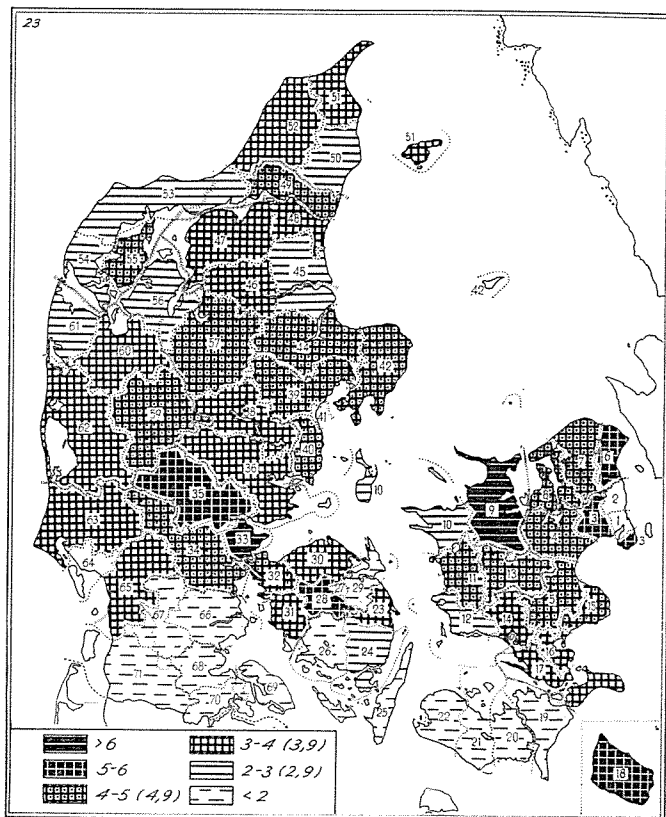


FIG. 27.
Skader
1956/57.
Udbytte
pr. 100 ha.

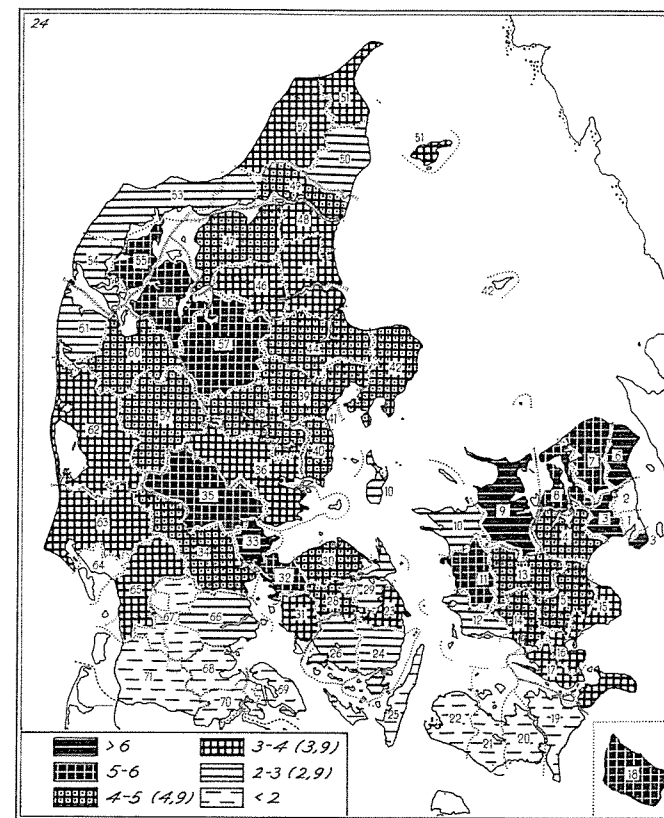


FIG. 28.
Skader
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

SKADER – udbytte pr. 100 ha

Ved skader forstås i denne forbindelse såvel husskaden som skovskaden, idet der på spørgeskemaet ikke er skelnet mellem de to arter.

For landet som helhed er der vel grund til at antage, at den overvejende del af udbyttet udgøres af husskader, men inden for enkelte områder spiller udbyttet af skovskader ganske sikkert en betydelig rolle.

Iøvrigt er den i forhold til det øvrige land meget tynde bestand i de sydlige egne bemærkelsesværdig.

I denne forbindelse skal opmærksomheden henledes på en undersøgelse af Lindhard Hansen (1950) over husskadens forekomst, redegørelse m. m. På grundlag af direkte observationer kom Lindhard Hansen til det resultat, at der på Østlolland skulle have været 62 par skader i ynglesæsonen 1948. Dette tal synes umiddelbart at være i god overensstemmelse med den udbredelse, kortene over udbyttet af skaden viser for Østlolland. Videre anfører Lindhard Hansen:

»Naturligvis kan man ikke fra en sådan undersøgelse af en så lille del af vort land med nogen sikkerhed bedømme hele Danmarks bestand af skader, men det er dog fristende at foretage tankeeksperimentet. Danmarks areal er 42.931 km², så hvis vi forudsætter samme tæthed overalt som på Østlolland, skulle der være 6460 par skader, og ud fra foranstående formodede yngleresultat kommer vi til, at der årligt flyver ca. 20.000 skadeunger ud i Danmark.«

Netop det forhold, at undersøgelsen er gennemført i en landsdel med en endog meget tynd bestand, vil naturligt bevirke, at de ovenfor beregnede tal vil komme til at ligge langt under de faktiske.

Samlet skydetal 1956/57: 153.750.
1957/58: 167.710.

I gennemsnit for hele landet svarer det til et udbytte pr. 100 ha på 3.7 skade i 1956/57 og pr. 100 ha på 4.0 skade i 1957/58.

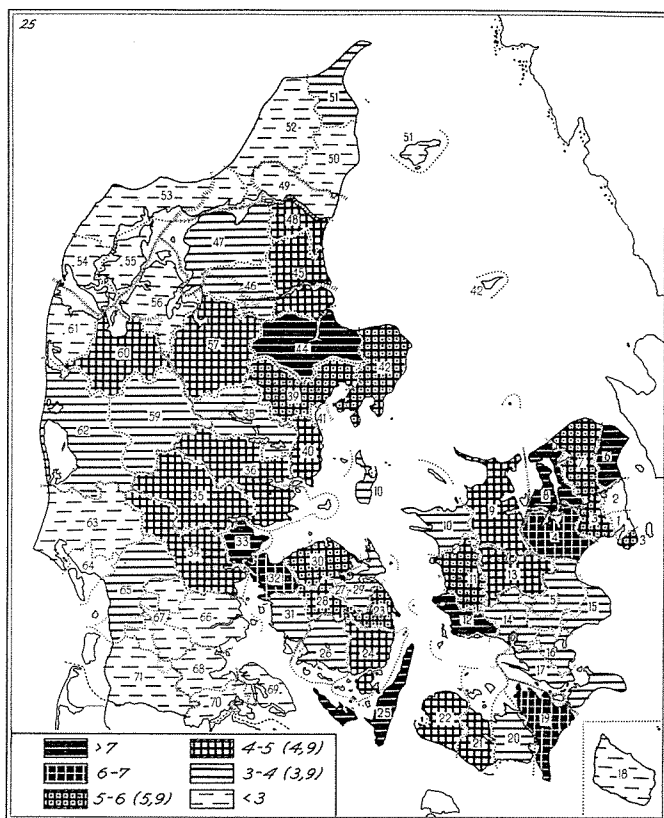


FIG. 29.
Kriger
1957/58.
Udbytte
pr. 100 ha.

Den store mængde af nedlagte krager i politikreds 44 (Randers) hænger således sandsynligvis sammen med, at kysten her drejer vinkelret på trækretningen, hvorved der sker en vis ophobning, og lignende forhold gør sig antagelig gældende for politikredsene 6 (Helsingør), 12 (Skelskør) og 25 (Rudkøbing). Disse falder alle i trækretningen NØ-SV, og en vis ophobning i forbindelse med flyvning over vand må anses for sandsynlig.

Det samlede skydetal for de to år er: 1956/57: 172.890.
1957/58: 180.508.

KRAGER – udbytte pr. 100 ha

Da mængden af nedlagte krager kun er lidt afvigende for de to år, har det været tilstrækkeligt at udarbejde kort for den ene af de to årgange.

En meget væsentlig del af de i Danmark nedlagte krager må påregnes at være overvintrende fugle eller trækgæster, således at kortet i langt højere grad må tages som udtryk for den mængde fugle, der passerer landet eller overvintrer, end det giver noget billede af en ynglebestands udbredelse.

Sammenholdes kortene over udbyttet af krager med oplysningerne i SALOMONSEN: »Fugletrækket og dets gåder«, viser det god overensstemmelse, idet Salomonsen for gråkragen anfører, at trækket af svenske og finske krager over Danmark altid er stik SV-NØ, medens de norske trækkrager passerer Jylland.

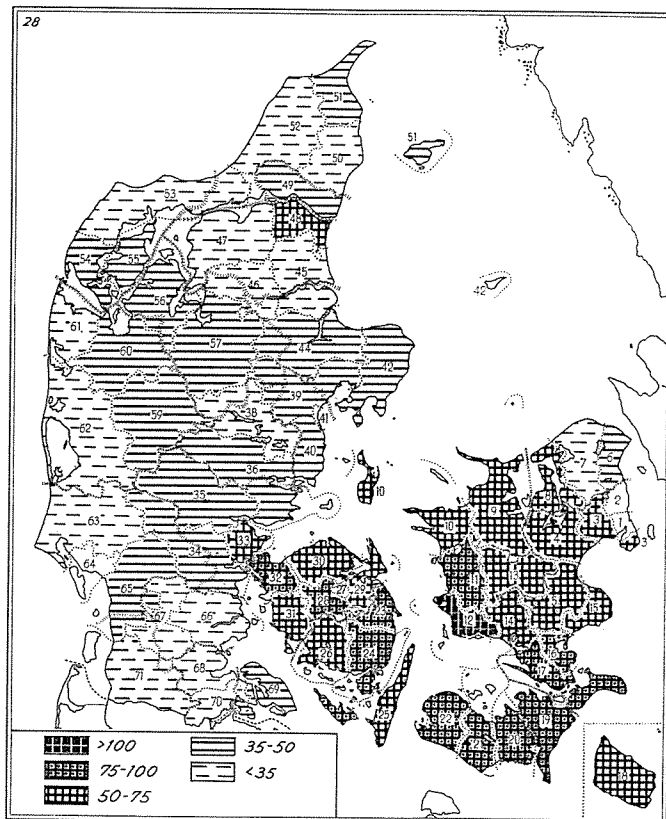


FIG. 30.
Totale
udbytte
pr. 100 ha.
1956/57

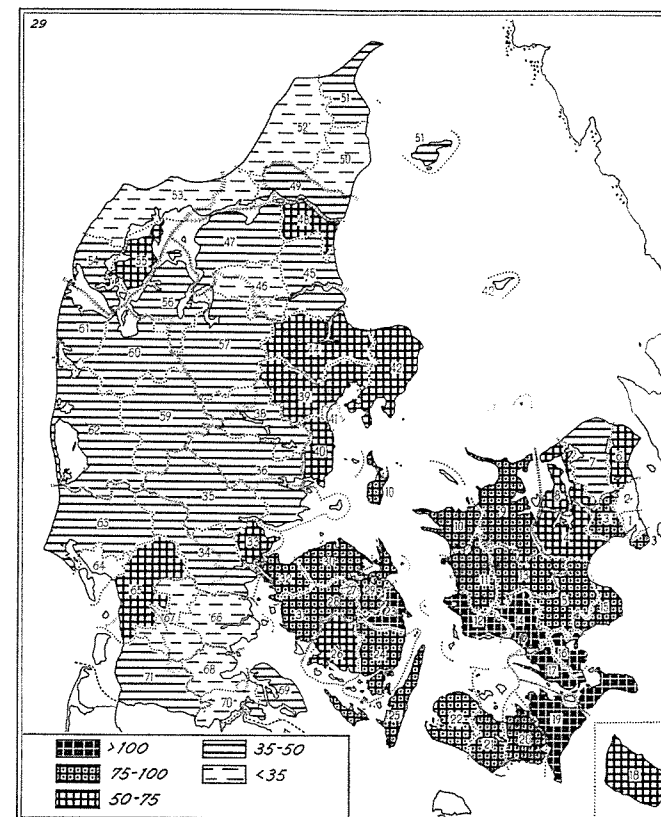


FIG. 31.
Totale
udbytte
pr. 100 ha.
1957/58

SAMLET UDBYTTE AF ALLE VILDTARTER

Samlet udbytte pr. 100 ha

Kortene fig. 30 og fig. 31 viser det totale udbytte pr. 100 ha i landets forskellige politikredse. I tallet indgår den samlede mængde af alle de på spørgeskemaet anførte arter (se side 14).

Som man måtte forvente ud fra betragtning af kortene over de enkelte vildtarter, er det de områder, der har stor bæreevne for hovedvildtarternes vedkommende, der giver det store totale udbytte pr. 100 ha.

Forholdet mellem harer og fasaner er nærmere beskrevet side 65, og da de gode områder for disse to arter ofte tillige giver et stort udbytte af skovduer og til dels også af svømmeænder og agerhøns, må der blive store forskelle mellem de enkelte landsdele. Selv om visse egne af Jylland giver et stort udbytte af agerhøns og svømmeænder, er det totale udbytte pr. 100 ha for de fleste egne af Jylland dog under landets gennemsnit. Dette skyldes som nævnt først og fremmest, at mængden af fasaner, harer og skovduer gennemgående er relativt lille i denne landsdel. Hertil kommer yderligere, at de for Jylland specielle vildtarter, kronvildt og urfugl, talmæssigt ikke formår at gøre sig gældende.

I gennemsnit for hele landet er der i de to år nedlagt:
1956/57: ca. 60 stykker vildt pr. 100 ha.
1957/58: ca. 70 stykker vildt pr. 100 ha.

VI.

Diskussion på grundlag af kort og talmateriale

Ud over udarbejdelsen af kort over de forskellige vildtarters udbredelse vil det være naturligt at søge forskellige andre forhold belyst. Det kunne f. eks. være af interesse at få konstateret, om det begge årene er de samme områder, der giver henholdsvis det store og det lille udbytte, eller man kunne ønske en nærmere analyse af de forskellige vildtarters indbyrdes forhold o. s. v. Sammenligner man de forskellige kort, vil det alene herigennem være muligt at danne sig et vist billede af flere sådanne forhold. Gennem analyse på grundlag af skydetallene vil det dog ofte være muligt at få et mere fyldestgørende udtryk for de nævnte forhold, og der skal i det følgende blive nærmere redegjort herfor.

Jagtudbytte og bestandsstørrelse

I vurderingen af kortene, der som nævnt er udarbejdet på grundlag af skydetallene for de respektive områder, er det af den største betydning at vide, om disse kort samtidig kan tages som et udtryk for en bestandsstørrelse. Dette synes for de fleste korts vedkommende at være tilfældet, men der kan være god grund til at se nærmere på forholdene for de enkelte vildtarter.

Det jagtudbytte på de forskellige arter, der gennem sæsonen bliver jægerne til del, må først og fremmest betragtes som en høst af den »vildtafgrøde«, der er til stede, hovedsagelig takket være den forudgående ynglesæson.

Udbyttets størrelse afhænger først og fremmest af den vildtmængde, der er til stede i jagttiden. Det vil altså sige, at når der i nogle områder skydes mange harer, skyldes dette i første række, at der er mange det pågældende sted, og omvendt er der kun få i de områder, hvor der kun skydes få.

Dette forhold fremtræder med den største sikkerhed inden for de vildtarter, der forekommer talrigst, d. v. s. hovedvildtarterne, harer, fasaner, agerhøns, skovduer og svømmeænder (skader og krager). Disse arter nedlægges i et meget stort antal (liste 1), og selv i forbindelse med en inddeling i politikredse må udbyttetallene anses for at være for store til, at f. eks. en særlig ivrig jæger, der har nedlagt uforholdsmæssigt meget vildt, vil kunne påvirke de faktiske forhold.

Hertil kommer endvidere, at næsten alle jægere driver jagt på disse arter.

Der er derfor god grund til at antage, at udbyttet i landets forskellige egne genspejler bestandstætheden uden dog at give nogen konkret oplysning om bestandens størrelse.

Andre vildtarter som råvildt, egern, ræve og snepper nedlægges i betydeligt mindre antal. Dette bevirker, at en inddeling på grundlag af amter må anses som mere hensigtsmæssig for disse vildtarters vedkommende.

Medens hovedvildtarterne som nævnt jages af alle jægere, synes en vis specialisering at gøre sig gældende for f. eks. nogle rævejægers vedkommende. Medens de fleste jægere skyder ræv, når den tilfældigt kommer for på jagt på andet vildt, er der nogle forholdsvis få, der driver jagt på ræv, efter at jagttiden er ophørt på de andre arter. Blandt disse sidstnævnte findes ganske enkelte jægere, der i særlig grad har specialiseret sig i jagt på denne vildtart. Dette fremgår tydeligt af diagrammet (fig. 37) i afsnittet »Harer og ræve« side 69.

Dette, at et par særlig ivrige jægere kan skyde lige så mange ræve som politikredsens øvrige jægere tilsammen, bevirker, at politikredsinddelingen for disse vildtarter kun kan anvendes i forbindelse med specielle analyser.

Grævling, ilder og hermelin nedlægges i så lille et antal, at det har været hensigtsmæssigt at udføre beregningerne efter antal nedlagte dyr pr. 1000 ha (10 kvadratkilometer). Da specielt ilder og hermelin ikke er genstand for jagt i almindelig forstand, men i stor udstrækning fanges i fælder, vil udbyttetallene her i modsætning til de øvrige arter ikke give noget udtryk for den relative bestandsstørrelse, men blot vise, hvor de pågældende dyr fanges (skydes) i større eller mindre antal. Det er da også typisk for disse to vildtarter, at de viser de største udbytter i netop de områder, hvor godserne og dermed de professionelle jægere findes.

En nærmere betragtning viser da også, at netop de jagttegnsløbere, der har nedlagt et stort antal lækatte, er professionelle jægere. Eksempelvis hidrører 55 % af de lækatte, der opgives nedlagt i Holbæk amt, fra 3 personer, der alle er herregårdsjægere. I Randers amt er 21 % nedlagt af to professionelle jægere, medens hovedudbyttet i f. eks. Ringkøbing og Vejle amt hidrører fra et større antal jægere, der hver for sig kun har nedlagt en enkelt eller nogle ganske få.

Anstiller man en lignende betragtning for grævlingens vedkommende, stiller sagen sig noget anderledes. De nedlagte grævlinger synes at stamme fra jægere af vidt forskellige professioner. Af nedestående skema fremgår, hvilket erhverv de jægere har, der angiver at have nedlagt grævlinger i tre tilfældigt udvalgte politikredse.

Skema 9: Jægere, der har nedlagt grævlinger, fordelt efter erhverv

Politikreds	Skytter	Skovbrugere	Landmænd	Håndværkere	Handels- og forretningsdrivende	Tjenestemænd, læger, sagførere m.v.	Andre
7 Hillerød	1	4	23	5	4	1	7
16 Præstø	1		2		2		1
35 Vejle		1	33	9	6		7

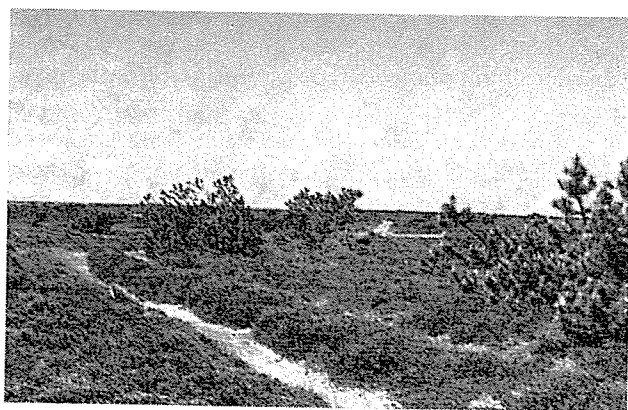
Da det således ikke er en bestemt gruppe – skytter og skovbrugere – der har nedlagt hovedmængden af de anførte grævlinger, synes det rimeligt at antage, at skydetallene for denne vildtart i nogen grad giver et udtryk for den relative bestandsstørrelse. Da udbyttestatistikken for grævlinger imidlertid er meget små, bør den amtsvise fordeling absolut betragtes med forsigtighed.

Områdernes bæreevne

Ved et områdes bæreevne forstås den vildtmængde, det pågældende område under de givne forhold er i stand til at opretholde.

Det første umiddelbare indtryk ved betragtning af kortene er de betydelige forskelle, der er i jagtudbytte og dermed i bestandsstørrelse (bæreevne) mellem landets forskellige egne. I dag er det ikke muligt at sige, hvad der betinger disse store udsving i bæreevne fra et sted til et andet. Vi kan kun konstatere disse forskelle.

Til illustration heraf anføres nedenstående tre revirtyper:



A



Et revir af denne type har i gennemsnit over ti år ydet et årligt udbytte på *tre harer pr. 100 ha.*



B

Dette område, som også for menneskelige øjne synes at være et bedre hareterræn end A, har i gennemsnit ydet et årligt udbytte på *11 harer pr. 100 ha.*

C



Ovenstående revir, som for en umiddelbar betragtning hverken med hensyn til terræn, vildtpleje, beskydning eller lignende synes at være bedre egnet for harer end B, præsterer ikke desto mindre et årligt gennemsnitsudbytte på *45 harer pr. 100 ha.*

Vi kan som nævnt kun konstatere sådanne forskelle i revirernes bæreevne med hensyn til vildt. Hvad der betinger disse forskelle, ved vi endnu ikke, og kun videre forskning giver mulighed for at klarlægge de forskellige faktorerers betydning. En omhyggelig ført vildtudbyttestatistik synes at kunne give et godt grundlag for dette arbejdes videreførelse.

Et områdes bæreevne er normalt forskellig for de forskellige vildtarter alt efter, hvilke krav disse stiller til omgivelserne. Yderligere er et områdes bæreevne forskellig fra år til år på grund af ændringer i de ydre kår. Herved fremkommer de såkaldte svingninger i vildtbestandene. Inden for grænserne af disse periodiske svingninger synes de forskellige områders bæreevne dog at holde sig på samme niveau fra det ene år til det andet.

Sammenligner man de to kort for en vildtart, vil det ses, at udbyttets forholdsvise fordeling på de enkelte områder er den samme begge årene. Ligeledes vil man bemærke, at det for langt de fleste vildtarters vedkommende er 1957, der har været det bedste af årene, samt at ændringer fra det ene år til det andet stort set synes at følges ad for hele landet eller i det mindste for hele landsdele. Variationen fra det ene år til det andet skyldes således svingningerne i vildtbestandene, medens det forhold, at fordelingen af den forhåndenværende vildtmængde er ens de to år, viser, at områdernes bæreevne inden for visse grænser er konstant.

Udbytte 1956

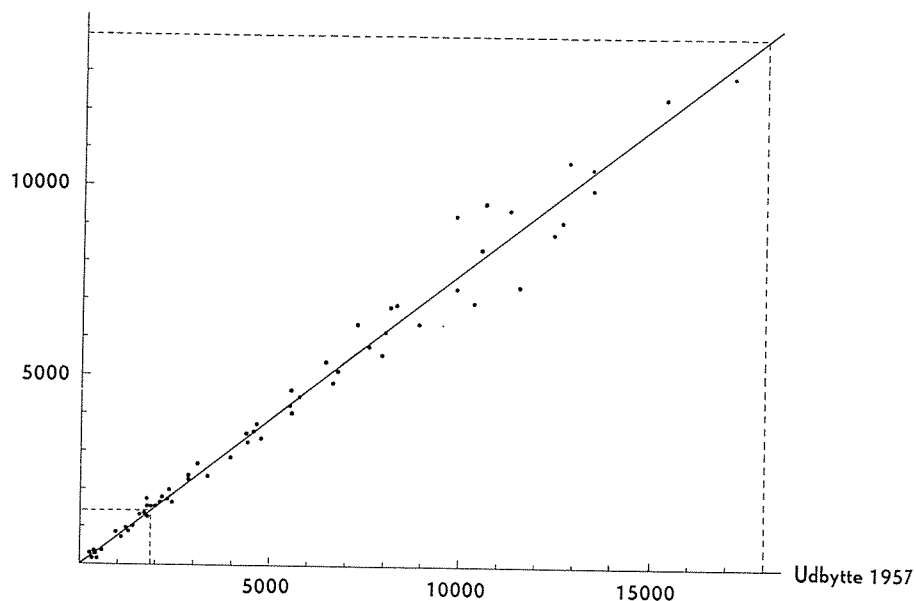


FIG. 32. Udbytte af fasaner fordelt på politikredse. Punkterne angiver direkte politikredsenes skydetal for årene 1956 og 1957. Korrelationskoefficienten $r = 0,99$.

I fig. 32 er udbyttet af fasaner i de to år indtegnet således, at hver prik i diagrammet angiver det antal fasaner, der er nedlagt inden for

den pågældende politikreds. Fremstillet på den måde ses det overordentlig tydeligt, at fasanudbyttets fordeling er den samme begge år. Korrelationskoefficienten¹ $r = 0,99$ synes da også at vise en fast sammenhæng mellem fasanudbyttets fordeling på de respektive politikredse i de to år.

Også med hensyn til svingningernes størrelse inden for områder med forskellig bæreevne synes vildtudbyttestatistikken at kunne give visse oplysninger.

Umiddelbart vil man vel nok være tilbøjelig til at mene, at der er de største variationer i udbyttet fra år til år inden for de områder, der har stor bæreevne. Det skulle i praksis sige, at medens der er stor forskel i efterårsbestandens størrelse i »gode« og »dårlige« år inden for de områder, der kan huse en stor bestand af den pågældende vildtart, skulle bestandstørrelsen være langt mere ensartet fra år til år i de områder, der kun har en lille bæreevne.

Denne forskel er dog kun tilsyneladende til stede. Udtrykt i procent af det foregående års vildtudbytte er stigningen i udbyttet fra 1956 til 1957 gennemsnitlig lige stor inden for alle områder uden hensyn til det pågældende områdes bæreevne.

Tænker man sig, at udbyttet det ene år er 25 % større end året forud, vil det på et revir, hvor der det »dårlige« år eksempelvis er nedlagt 4 fasaner, bevirke, at udbyttet det »gode« år bliver 5 fasaner. En stigning i udbyttet på 25 % bevirker altså her, at der skydes 1 fasan mere. En så lille forskel vil blot ofte blive tilsløret af tilfældigheder, og på områder med endnu mindre bæreevne vil forskellen ofte slet ikke blive observeret, selv om den stadig er 25 %.

Drejer det sig derimod om et område med stor bæreevne, vil man umiddelbart få det indtryk, at der er stor forskel på de to år. Kan der i dette tilfælde for eksempel skydes 80 fasaner i det »dårlige« år, vil udbyttet i det »gode« år være 100. Også i dette tilfælde er der dog kun tale om en udbyttestigning på 25 %.

Regressionslinien i fig. 32 viser da også, at dette er tilfældet. I den politikreds, hvor man i 1956 fik et udbytte på 1.400 fasaner, var udbyt-

¹ Da brugen af udtryk som korrelationskoefficienter og regressionsligninger næppe kan undgås i det følgende, skal der kort redegøres for disse begrebers betydning.

Har man en talrække som f. eks. udbyttet af fasaner i de enkelte politikredse i 1956 og en tilsvarende talrække for fasanudbyttet i 1957, siges de to talrækker at være positivt korrelerede, når en stor værdi i den ene talrække hører sammen med en stor værdi i den anden talrække, og tilsvarende en lille værdi i den ene talrække hører sammen med en lille værdi i den anden.

Hører derimod en stor værdi i den ene talrække sammen med en lille værdi i den anden talrække og omvendt, siges de to talrækker at være negativt korrelerede. Korrelationskoefficienten, der normalt betegnes med r , er en ubenævnt størrelse, der anvendes som udtryk for en korrelations styrke. r kan antage alle

tet i 1957 1.800 fasaner. I en anden politikreds, der i 1956 gav et udbytte på 14.000 fasaner, var udbyttet i 1957 18.000 fasaner (de to punkter er på figuren markeret ved de stiplede linier.) Man ser således, at selv om udbyttet det ene sted er ti gange så stort som det andet sted, er der den samme procentvise forskel mellem de to år.

Det vil altså sige, at hvad enten et område har lille eller stor bæreevne for fasaner, vil svingningerne være de samme, forudsat begge

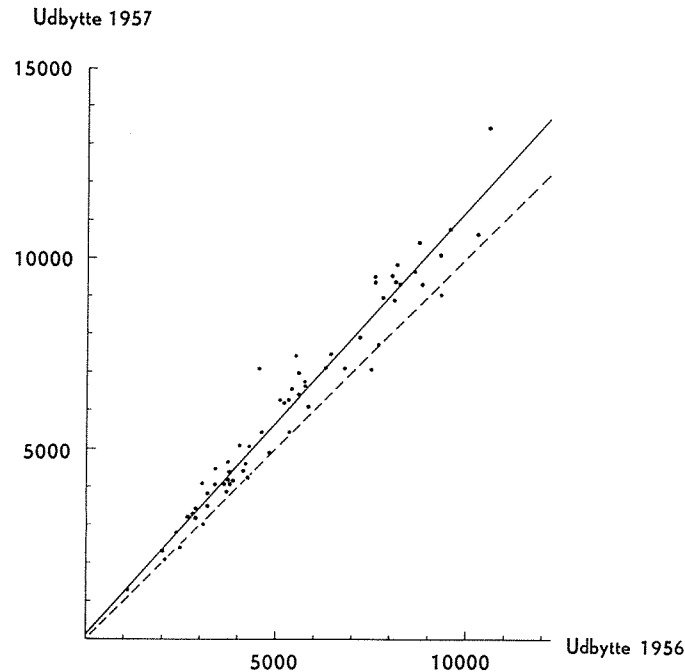


FIG. 33. Udbytte af harer fordelt på politikredse. Punkterne angiver skydetallene for årene 1956 og 1957. Korrelationskoefficienten $r = 0,98$.

værdier mellem -1 og $+1$. Såfremt r antager værdien 0 , vil det sige, at der ikke er nogen korrelation mellem de to talrækker. Hvis $r = 1$, vil det sige, at en ændring af et tal i den ene talrække modsvarer af en lignende ændring af det tilsvarende tal i den anden talrække. Der siges i så tilfælde at være fuldstændig korrelation mellem de to talrækker. Jo nærmere r er lig med $+1$ eller -1 , jo stærkere er korrelationen.

Selv om korrelationskoefficienten $= 1$, er dette i sig selv dog ikke noget bevis på en årsagssammenhæng. Det er yderlig nødvendigt, at der er logisk sammenhæng mellem de to talrækker. Et typisk eksempel herpå findes i afsnittet »Harer og fasaner«. Korrelationskoefficienten for forholdet mellem harer og fasaner $= 0,88$, hvilket er ret højt. Dette er dog intet bevis på, at der i visse områder er

områder har været genstand for de samme ændringer i de ydre påvirkninger.

Ganske tilsvarende forhold gør sig gældende for andre vildtarter. Fig. 33 viser udbyttet af harer i de to år i forhold til hinanden. Selv om der for harernes vedkommende synes at være lidt større variation i materialet, kan der dog næppe være tvivl om, at den gennemsnitlige forskel i bæreevne fra det ene år til det andet er den samme for hovedparten af landet. Variationen synes først og fremmest at hidrøre fra Lolland og Sønderjylland, hvor udbyttet i enkelte politikredse var størst i 1956. Disse specielle tilfælde må netop betragtes som eksempler på, at svingningerne det ene af årene inden for disse områder ikke har fulgt det øvrige land.

Forholdet mellem harer og fasaner

Sammenlignes udbyttekortene over harer og fasaner, vil det ses, at i de områder, hvor der er mange harer, er der også mange fasaner, og i de områder, hvor harebestanden er lille, er det samme tilfældet med fasanbestanden.

I fig. 34 er antallet af nedlagte harer og fasaner indsat i et vinkel-diagram, hvor hver prik angiver udbyttetallene for de to arter i en politikreds. I betragtning af materialets karakter (herunder særfredning) synes spredningen ikke at være stor, og en korrelationsanalyse viser, at de to talrækker står i et ret snævert forhold til hinanden. Korrelationskoefficienten $r = 0,88$ må betragtes som værende høj for et biologisk forhold af denne art.

Når det således viser sig, at et område, der kan producere mange harer, samtidig kan producere mange fasaner, kan dette næppe skyldes andet end, at det kompleks af faktorer, der betinger en stor bestand af den ene af arterne, stort set samtidigt er gunstigt for den anden art.

mange harer, fordi der er mange fasaner eller omvendt. Enhver vil kunne sige sig selv, at dette ikke er tilfældet. Derimod er det rimeligt at antage, at andre, ydre faktorer har fælles betydning for de to vildtarter, og at korrelationskoefficienten er et udtryk herfor.

Hvis sammenhængen mellem de to talrækker er lineær, vil værdierne, når de indsættes i et koordinatsystem, kunne udjævnes ved en ret linie (jvf. fig. 32). Denne linie, der kan beregnes på forskellig måde, kaldes regressionslinien. For en vilkårlig værdi i den ene talrække vil den angive den mest sandsynlige værdi i den anden talrække. Bruger vi stadig fig. 32 som eksempel, vil det sige, at for et område, der i 1956 har givet et udbytte på 7000 fasaner, vil det mest sandsynlige udbytte have været 9000 fasaner i 1957.

Fig. 34 viser endvidere, at de områder, der er i stand til at give en stor harebestand, kan give en endnu større fasanbestand, og de områder, der kun kan huse få harer, kan rumme endnu færre fasaner.

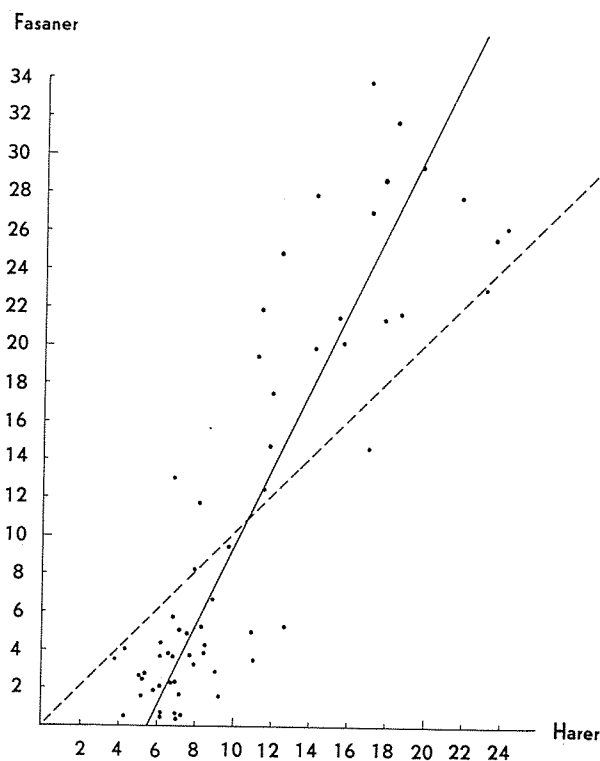


FIG. 34. Forholdet mellem udbyttet af harer og fasaner inden for de enkelte politikredse i 1957. Skalainddelingen angiver udbytte pr. 100 ha. $r = 0.88$.

Den stiplede linie i fig. 34 må betragtes som en hjælpelinie, der står som udtryk for forholdet, som det ville have været, såfremt mængden af harer og fasaner havde været den samme inden for de enkelte områder. Den fuldt optrukne linie er regressionslinien for det fundne forhold mellem de to vildtarter, og hvor de to linier skærer hinanden, er der lige mange harer og fasaner. Den del af regressionslinien, der er over den stiplede hjælpelinie, står som udtryk for, at der her er flere fasaner end harer, medens den del af linien, der er under skæringspunktet, giver udtryk for færre fasaner end harer.

Som tidligere omtalt har specielt fasanerne været særfredede i visse amter i de to år, og da man absolut ikke kan udelukke, at disse særfredninger har en vis virkning på forholdet mellem skydetallene for harer og fasaner, er fig. 35 udarbejdet på grundlag af de politikredse, hvor der ikke har været tale om sådanne ekstrafrædninger.

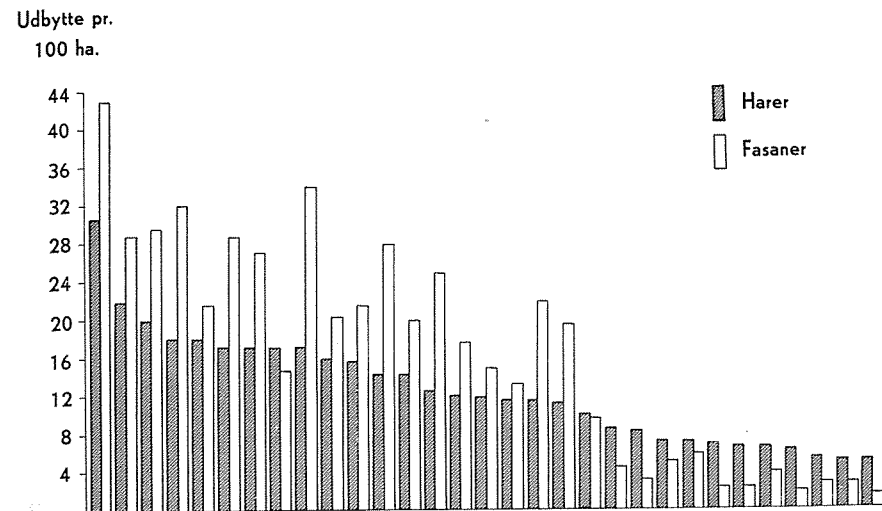


FIG. 35. Udbytte af harer og fasaner i 1957. Søjlerne angiver udbytte i stk. pr. 100 ha. – Lolland-Falster indgår ikke i diagrammet, og for det øvrige land omfatter det kun de politikredse, hvor ingen af de to arter har været omfattet af særfredninger det pågældende år.

Som det fremgår af figuren, er fasanudbyttet større end hareudbyttet i de politikredse, der giver de store udbyttetotal, medens udbyttet af de to vildtarter stort set er det samme inden for politikredsen, der det pågældende år har givet et udbytte på omkring 10 harer pr. 100 ha (10 harer pr. 100 ha svarer til gennemsnitsudbyttet for hele landet). Omvendt viser figuren, at i områder med lille bæreevne er fasanudbyttet mindre end udbyttet af harer.

Endelig skal opmærksomheden henledes på forholdet mellem de to arter i de fire politikredse i Maribo amt. Ifølge det oven for nævnte skulle man her forvente betydelig flere fasaner end harer, men som det fremgår af fig. 36, er udbyttet af de to arter ikke meget forskelligt. På grundlag af de foreliggende to år er det næppe muligt at afgøre,

om der er tale om en generel forskel fra dette område til det øvrige land, eller om der blot er tale om specielle forhold i netop disse to år.

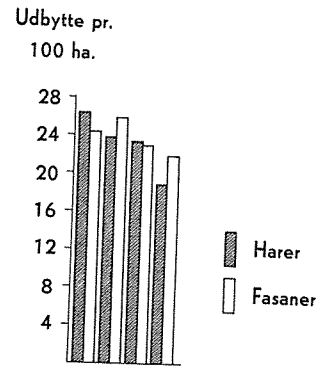


FIG. 36. Udbytte af harer og fasaner på Lolland-Falster i 1957. Udbyttet angives i stk. pr. 100 ha.

For landet som helhed synes det dog rimeligt at drage den konklusion, at fasanerne er mere følsomme over for de kår, hvorunder de lever, end tilfældet er for harer. Er vilkårene gode, er dette i særlig grad til gunst for fasanerne, der da danner endnu tættere bestande, end harerne formår, og ligeledes vil det, hvor dyrene lever under et ugunstigt kompleks af de betydende faktorer, virke stærkest på fasanerne, der da kun formår at frembringe meget tynde bestande.

Forholdet mellem harer og ræve

På ganske samme måde, som der er et vist forhold mellem bestandsstørrelsen af harer og fasaner inden for et givet område, synes der at være et lignende mellem hare- og rævebestandens størrelsesorden, blot med modsat fortegn.

I de områder, hvor der er mange ræve, er der gennemgående forholdsvis få harer og omvendt. Forholdet fremgår af fig. 37, der illustrerer forholdene øst for Store Bælt. Det fremgår af figuren, at der er meget stor regelmæssighed i det omtalte forhold (prikkerne i vinkel-diagrammet ligger på linie, og i de tilfælde, hvor en prik falder udenfor, kan det ofte påvises, at dette skyldes en enkelt særlig ivrig jæger).

Rent uvilkårligt vil mange opfatte dette som et udtryk for, at rævene skulle holde harerne nede. En sådan konklusion vil dog næppe uden videre være rigtig.

Såfremt harerne havde nogen virkelig betydning som fødeemne for rævene, burde forholdet have været modsat, således at der netop havde været mange ræve i de harerige områder. Kortene viser tydeligt, at dette ikke er tilfældet, idet det begge år hovedsagelig er i de harefattige områder, vi har de fleste ræve.

I forholdet mellem harer og fasaner antog vi, at årsagen til, at begge arter optrådte talrigt inden for de samme områder, måtte skyldes, at de begge blev påvirket af i hvert fald nogle betydende fællesfaktorer. På ganske lignende måde kan man i dette tilfælde tænke sig, at harer

og ræve stiller forskellige krav til deres leveomgivelser, og netop i dette forhold må en af hovedårsagerne til forholdet antages at ligge.

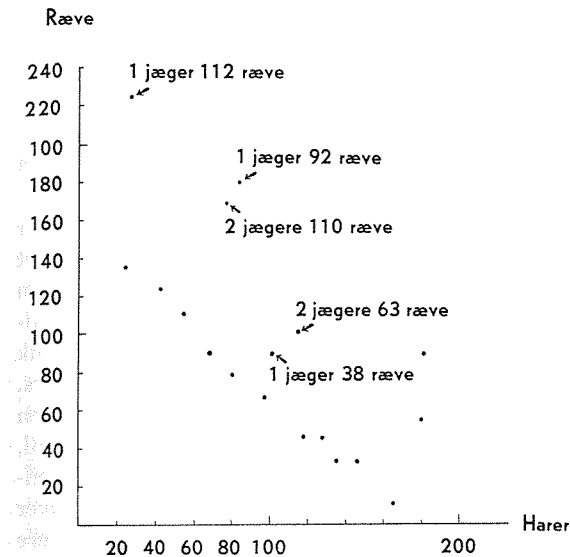


FIG. 37. Forholdet mellem harer og ræve i politikredsene øst for Store Bælt. Skalaen angiver indexværdier for de to vildtarter. Ræve: 100 = 0.89. Harer: 100 = 13.52. Tekster ved de punkter, der falder uden for linien, angiver særlig store udbyttetotal af ræve for en enkelt eller for to jægere inden for den pågældende politikreds. Eksempelvis andrager de 112 ræve, der er nedlagt af én jæger, 18% af denne politikreds' samlede udbytte.

Dette er dog på ingen måde ensbetydende med, at en ræv ikke tager en hare, når lejlighed byder sig. Tværtimod må det anses for sandsynligt, at netop ræve kan være en af de faktorer, der påvirker en såkaldt nyttevildtbestands størrelse, men netop det, at forholdene er de samme begge år, viser, at det ikke er en af hovedfaktorerne.

Hvor meget tilstedeværelsen af et større eller mindre antal ræve pr. arealenhed betyder for en harebestand vil næppe kunne uddrages af vildtstatistikken med nogen rimelig sikkerhed. På den anden side kan diagrammet (fig. 37) sammenholdt med forholdene fra år til år tyde på, at en rævebestands nærværelse kan trykke det niveau, en efterårsbestand af harer vil kunne opnå, noget nedad, men selv en total udryddelse af rævene inden for et område kan trods alt kun ventes at ville give en begrænset fremgang i hareudbyttet.

Udsætninger belyst ud fra kortene

Kortene over jagtudbyttet af fasanen viser, at fasanen i dag findes praktisk talt over hele landet, skønt i stærkt varierende mængder. I forbindelse hermed må det anses for hensigtsmæssigt først ganske kort at rekapitulere fasanens historie i Danmark.

Så tidligt som 1562 nævnes fasanen første gang her i landet, men først helt hen imod slutningen af 1800-tallet begyndte den at vinde en mere omfattende udbredelse.

I 1862 havde man den første fritlevende bestand i Kongelunden på Amager, og navnlig efter 1890 oprettede mange godser fasanerier – især på øerne – og desuden blev der mange steder udsat fasaner til at leve frit i terrænet.

Siden 1932 er der på Jagtrådets foranstaltning hvert år udsat fasaner i de lokale jagtforeninger, således at der efterhånden er foretaget udsætninger overalt i Danmark.

Som det fremgår af kortene, har denne første udsætning, der er foretaget med det formål at indføre fasanen, været en stor succes, idet det er lykkedes at indføre den i alle egne af landet. Med hensyn til en eventuel videreførelse af sådanne udsætninger stiller sagen sig imidlertid noget anderledes, såfremt udsætningen foretages med henblik på en forøgelse af ynglebestanden. Har en småvildtart, som f. eks. harer, agerhøns eller fasaner, først formålet at danne bestande, vil den selv være i stand til at formere sig op til en størrelse, der svarer til, hvad det pågældende område naturligt formår at bære i den pågældende sæson. Kortene synes at vise, at sådanne bestande findes over hele landet. Det skal dog her bemærkes, at der udmærket kan være begrænsede lokaliteter, hvor ynglebestanden mangler eller er for lille til at bringe efterårsbestanden op på fuld højde i løbet af ynglesæsonen, uden at dette vil komme til udtryk på kortene. Dette vil altså sige, at bortset fra enkelte genudsætninger, hvor en vildtart af en eller anden grund er forsvundet fra et område, hvor der i øvrigt er livsbetingelser for den, må udsætningerne af fasaner anses for at have fuldbyrdet deres mission, så længe der er tale om udsætning af fugle med henblik på etablering af ynglebestande.

Også for de småvildtarter, der er naturligt forekommende i landet, synes sådanne forhold at gøre sig gældende. Kortet over agerhøns side 42 viser, at specielt i Nordøstsjælland er der en meget lille bestand af denne vildtart.

Sandsynligvis har agerhønsbestanden aldrig været stor i dette område til trods for gentagne udsætninger i en periode på ca. 200 år.

Således anfører WEISMANN i »Vildtets og Jagtens Historie i Danmark«, at bestanden på Sjælland, og specielt i Nordsjælland, i perioden 1700–1860 har været ringe til slet i årene 1700–44, 1758–78 og 1785–1838, altså i ca. 120 år, og kun tilfredsstillende efter datidens syn i perioderne 1745–57, 1779–84 og 1839–60, eller i ca. 40 år. Den ringe bestand er altså det normale for dette område.

Fra 1932 og op til i dag er sådanne supplementsudsætninger atter foretaget, ikke alene i Nordsjælland, men over hele landet. Hvordan

disse udsætninger har virket for hele landet lader sig næppe analysere ud fra kortene, men for Nordsjællands vedkommende er resultatet klart. Heller ikke disse udsætninger har virket efter hensigten.

Udsætninger gennem 200 år har ikke været i stand til at ophjælpe en agerhønsbestand inden for dette område.

Udsætning af skydefugle

Også med hensyn til udsætning af skydefugle, d. v. s. fugle, der nedlægges inden for samme sæson, giver statistikken visse værdifulde oplysninger.

Undersøgelser (Paludan 1958) viser, at selv af fugle, der udsættes i en gunstig alder, kan man kun forvente et udbytte, der andrager mindre end halvdelen af de udsatte fugle.

Dette vil sammen med antallet af jagttegnsløsere sige, at der årligt skulle udsættes mere end 200.000 fugle i landet for blot at give hver jagttegnsløser mulighed for at skyde én fugl mere, end han ellers ville have fået på tasken.

I forhold til areal vil det ligeledes dreje sig om ret betydelige tal. For at forøge udbyttet pr. 100 ha med én fasan skal der for hele landet udsættes mere end 80.000 fasaner. Dette viser, at en supplerende af jagtudbyttet gennem udsætning for offentlige midler næppe lader sig gennemføre på økonomisk overkommelig måde for landet som helhed.

VII.

Forhold vedrørende antallet af jagttegnsløsere

Antallet af jagttegnsløsere pr. 100 ha

Ikke blot vildtmængden men også antallet af jægere pr. arealenhed er stærkt varierende fra egn til egn.

Af kortet tavle III fremgår fordelingen af jægerne, og det viser sig her, at gennemsnitsreviret varierer i størrelse fra mindre end 25 ha pr. jagttegnsløser i landets bedste vildt egne til over 75 ha i de mere vildtfattige dele af landet. *Det vil altså sige, at der gennemgående er flest jægere de steder, hvor der er mest vildt.*

Af tabellen side 114 fremgår det nøjagtige antal jagttegnsløsere inden for hver politikreds, og af tabellens sidste kolonner fremgår antallet af jagttegnsløsere pr. 100 ha.

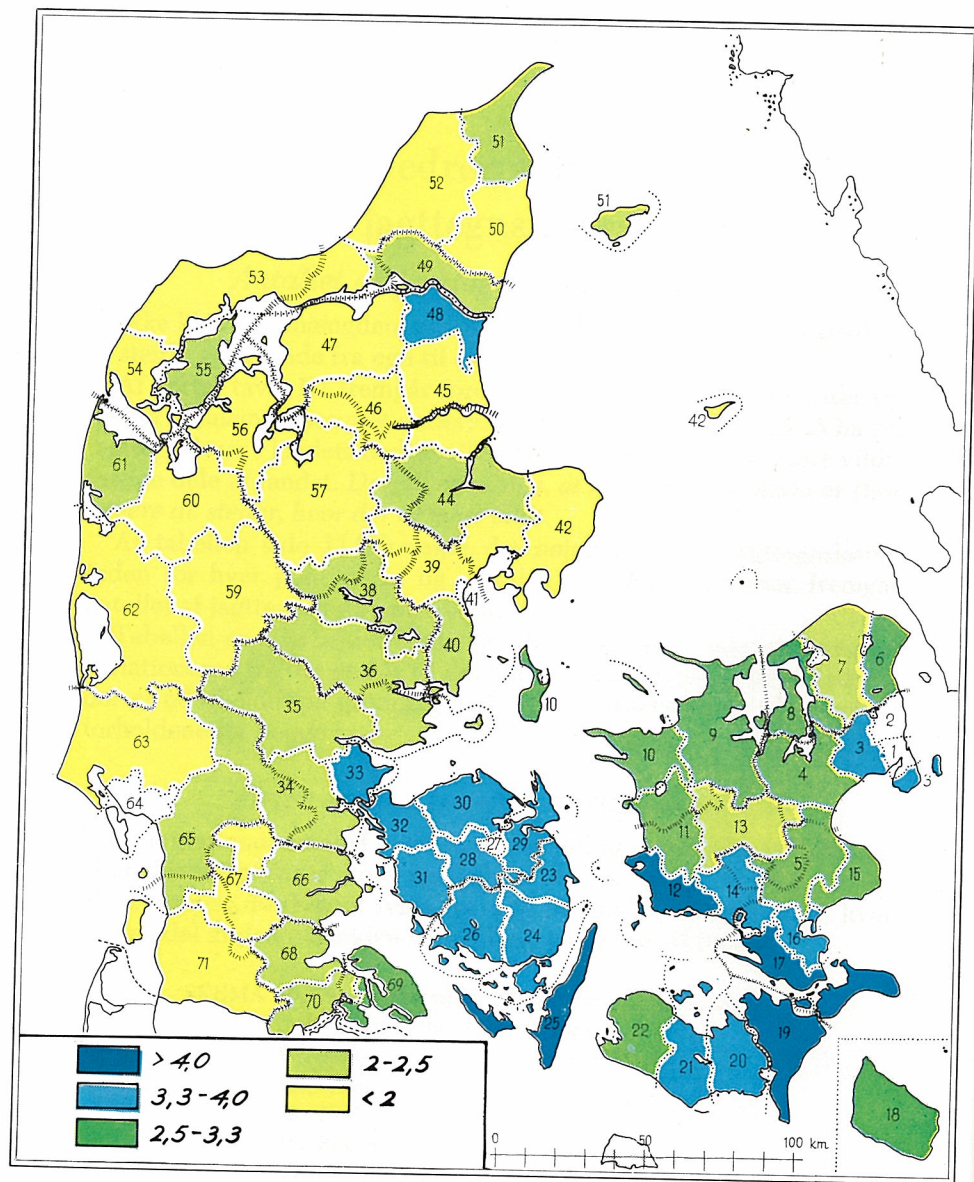
Tabellen er udarbejdet for begge de behandlede årgange, men da variationerne fra det ene år til det andet er minimale, er det ene kort, der er udarbejdet på grundlag af 1957/58, tilstrækkeligt til at belyse forholdene for begge år.

Jægerantal i forhold til befolkning

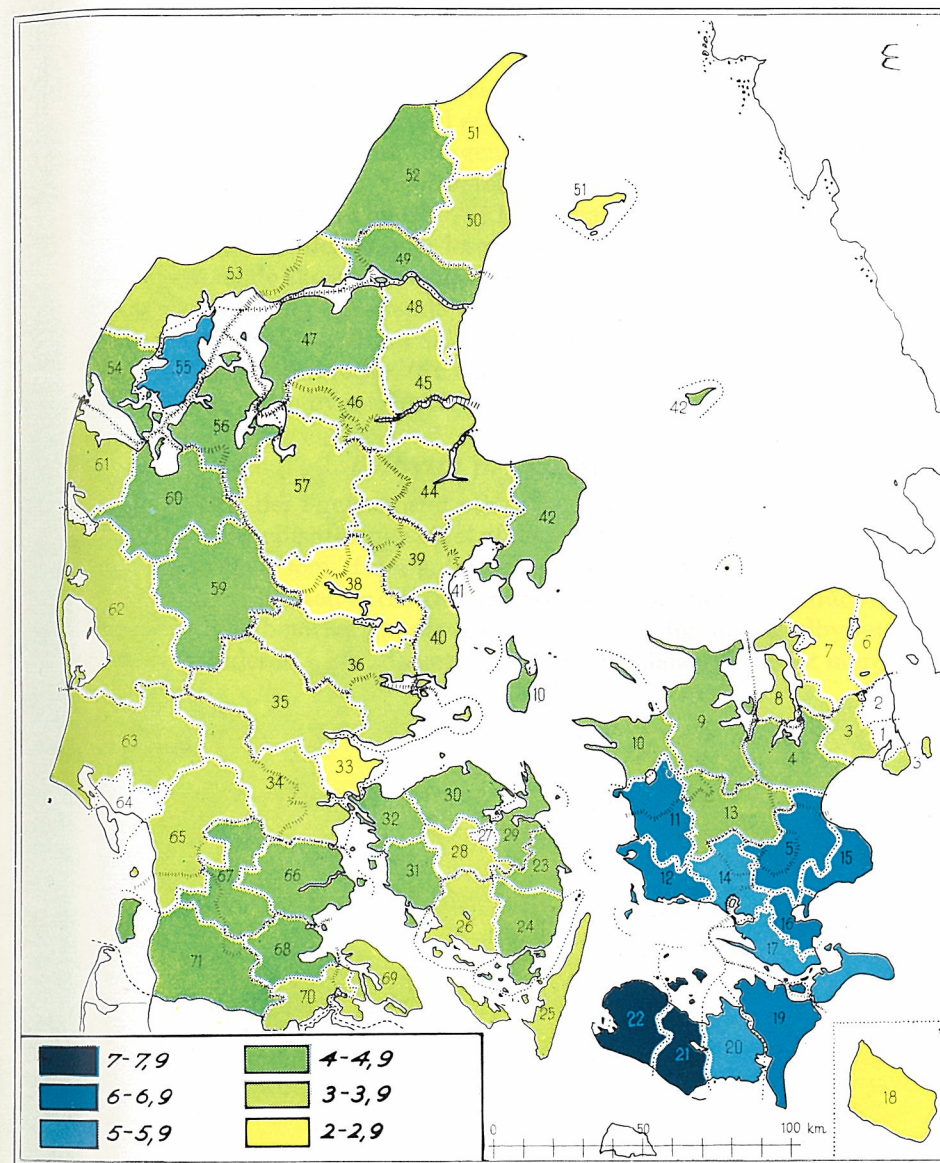
Betragter man antallet af jægere i forhold til den øvrige befolkning, viser der sig at være store forskelle inden for de forskellige befolkningsgrupper. Forholdet synes først og fremmest at afhænge af, hvor stor en del af den pågældende befolkning der bor på landet.

SKEMA 10: *Nogle eksempler på antallet af jagttegnsløsere i procent af befolkningen*

Politikreds	% jagttegnsløsere
København	0.3
9. Holbæk	3.3
16. Præstø	6.5
20. Saksøbing	5.7
22. Nakskov	3.9
27. Odense	1.1
35. Vejle	3.1
41. Århus	0.6
62. Ringøbing	5.8
71. Tønder	5.1



Tavle III. Antallet af jagttegnslødere pr. 100 ha
 Kortet viser fordelingen af jægerne på de enkelte politikredse.
 4 jægere pr. 100 ha svarer til et gennemsnitsareal på 25 ha
 3 jægere pr. 100 ha svarer til et gennemsnitsareal på 33 ha
 2 jægere pr. 100 ha svarer til et gennemsnitsareal på 50 ha



Tavle IV. Udbytte af harer pr. jæger
 Kortet viser det hareudbytte, der i gennemsnit bliver jægerne til del i de forskellige politikredse.

Inden for de områder, hvor der kun findes små bysamfund, som f. eks. Præstø, Saksø og Rudkøbing politikredse, finder vi, at mere end 5 % af den totale befolkning er jægere. Inden for områder, hvor der findes en større by, ser vi, at omkring 3 % af befolkningen går på jagt. I de rene bysamfund er antallet af jægere i forhold til den totale befolkning mindst og aftagende med bysamfundets voksende størrelse. I Odense er 1.1 % af befolkningen jagttegsløser, medens der kun er 0.6 % i Århus og 0.3 % i København.

I gennemsnit for hele landet løser 2.4 % af befolkningen jagttegn.

Af ovenstående skema fremgår den procent af befolkningen, der er jagttegsløser i de pågældende politikredse. De nævnte politikredse er tilfældigt udvalgt. I listen side 114 findes tilsvarende oplysninger for alle landets politikredse. (Se endvidere vedrørende fordelingen af jægerne fra de store byer side 23.)

Udbytte pr. jæger

Det udbytte, der i gennemsnit bliver jægerne til del i de forskellige egne, vil selvfølgelig afhænge såvel af den vildtmængde, der findes det pågældende sted, som af det antal jægere, der går på jagt i området. Som vi tidligere har set, er der flest jægere i de mest vildtrige områder, og dette forhold bevirker ganske naturligt en vis udligning af udbyttet pr. jæger, således at f. eks. de jægere, der bor i Jylland, får noget mere

Antal nedlagte harer

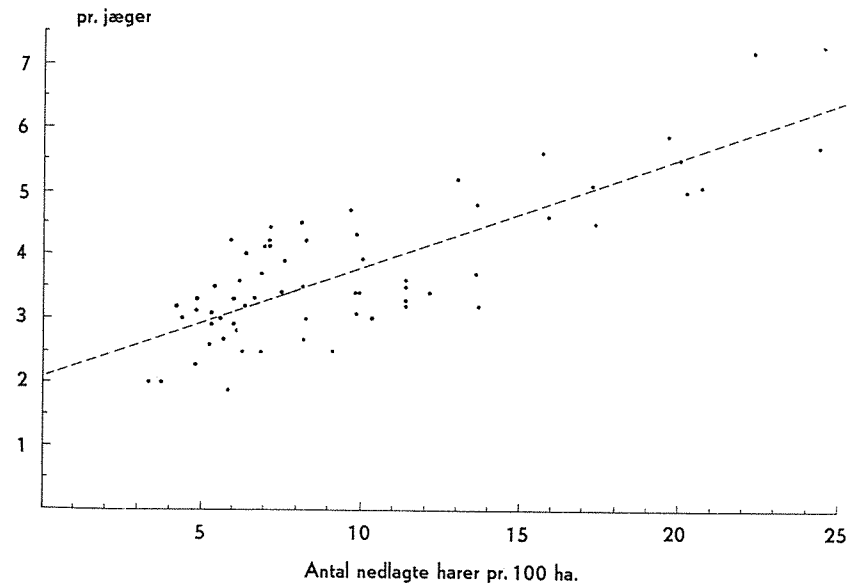






























































FIG. 38. Hareudbytte pr. jæger i forhold til hareudbytte pr. arealenhed. $r = 0.8$.

Fig. 39: Nogle eksempler på det jagtudbytte, der i gen

Jægerens bosted Vildtart	Politikreds 3 Sdr. Birk	Politikreds 16 Præstø
Rådyr	 0.2	 0.4
Harer	 3.6	 6.0
Ræve	 0.4	 0.1
Agerhøns	 2.5	 2.9
Skovduer	 5.5	 4.7
Fasaner	 3.9	 8.8
Svømmeænder	 6.0	 6.0
Dykænder	 3.7	 2.8
Andre svømmefugle	 3.6	 0.7
Vadefugle	 1.6	 0.8
Krager	 1.5	 1.2
Skader	 1.8	 1.0

nemsnit nedlægges pr. jæger i forskellige egne af landet

	Politikreds 41 Århus	Politikreds 62 Ringkøbing	Politikreds 68 Åbenrå
	 0.3	 0.1	 0.4
	 2.8	 3.2	 4.4
	 0.4	 0.5	 0.6
	 2.2	 3.4	 4.9
	 3.7	 1.8	 1.3
	 2.6	 1.0	 0.3
	 1.9	 5.1	 2.1
	 6.3	 0.7	 0.5
	 2.2	 0.9	 0.2
	 1.8	 3.1	 0.7
	 2.1	 2.0	 0.8
	 1.3	 1.7	 0.6

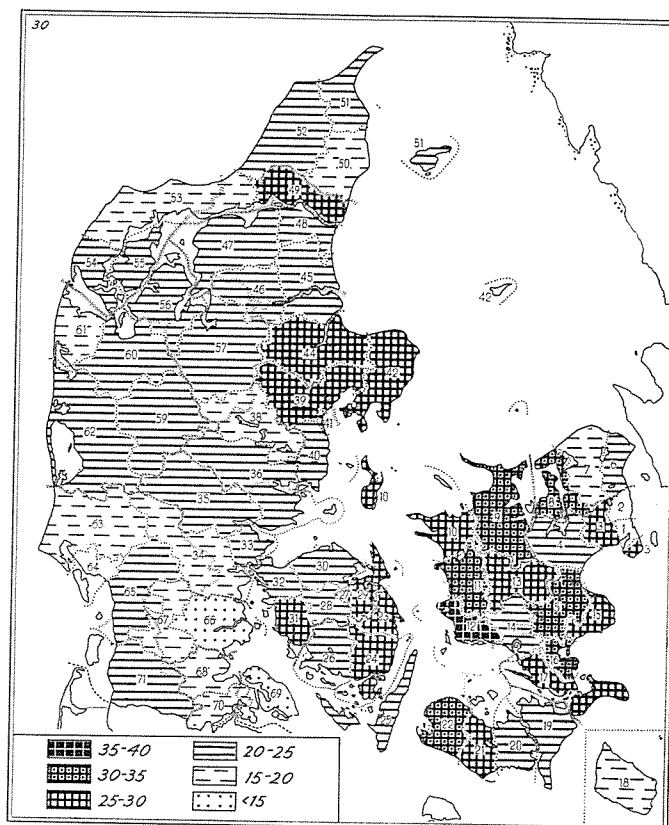


FIG. 40.
Totale
udbytte pr.
jagttegns-
løser
i 1956.

vildt, end man umiddelbart ville forvente ud fra de kort, der viser udbyttet pr. 100 ha.

Selv om gennemsnitsreviret er 3 gange større i nogle områder end i andre, er der dog endnu større forskelle i bestandsstørrelserne pr. arealenhed. Resultatet bliver herved det største udbytte pr. jæger i landets mest vildtrige egne. Dette illustreres i nogen grad af kortet tavle IV, der viser det hareudbytte, jægerne får i de forskellige områder. Det ses her tydeligt, at der ikke er nogen stor forskel på udbyttet pr. jæger i Midtsjælland, på Fyn og i store dele af Jylland. Kun i de allerbedste hareområder i Sydsjælland og i Maribo amt får den enkelte jæger et noget større antal harer.

En nærmere analyse viser da også, at der som nævnt med stigende hareudbytte pr. 100 ha er stigende udbytte pr. jæger. Af fig. 38 fremgår forholdet mellem hareudbyttet pr. 100 ha og det antal harer, jægerne i gennemsnit nedlægger inden for de enkelte politikredse. Re-

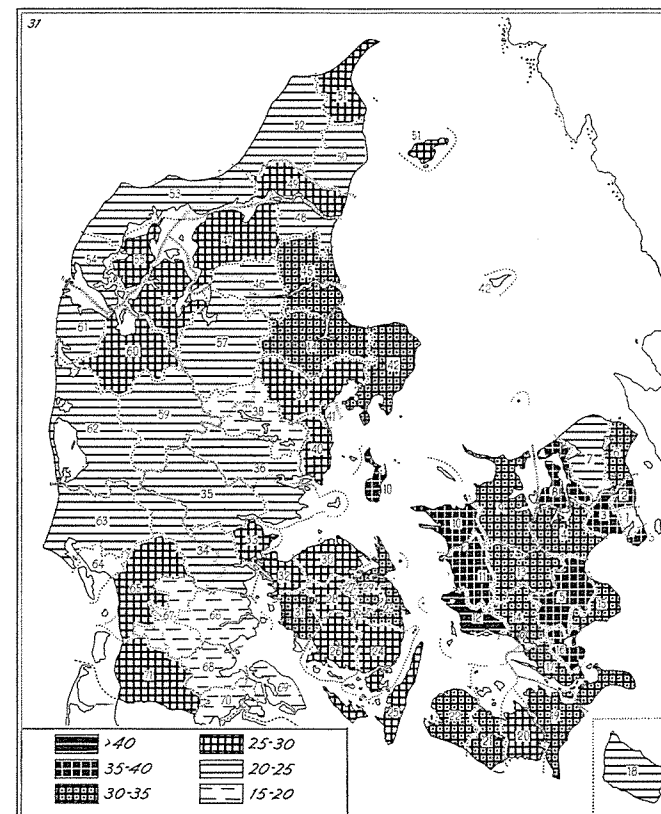


FIG. 41.
Totale
udbytte pr.
jagttegns-
løser
i 1957.

gressionslinien viser det hareudbytte, jægerne gennemsnitlig kan forvente i forhold til udbyttet pr. arealenhed.

Diagrammet viser ligeledes, at en fordobling af hareudbyttet pr. 100 ha ikke modsvarer af en lignende fordobling af jægerens gennemsnitsudbytte, men af langt mindre. Skydes der således i et område f. eks. 6 harer pr. 100 ha, fremgår det af diagrammet, at jægerne det pågældende sted kan forvente et gennemsnitsudbytte på ca. 3 harer pr. jæger. I et andet område, hvor der eksempelvis nedlægges det dobbelte antal harer pr. 100 ha (12 = 100 % stigning), vil der i gennemsnit blive ca. 4 harer pr. jæger. Dette svarer til en udbyttestigning pr. jæger på 33 %. Tilsvarende kan jægere i områder, hvor udbyttet er henholdsvis 18 og 24 harer pr. 100 ha, i gennemsnit forvente ca. 5 og 6 harer pr. mand.

Denne forskel i den procentvise stigning mellem udbytte pr. arealenhed og pr. jagttegnsløser skyldes selvfølgelig som ovenfor nævnt

i første række, at der med stigende harebestand gennemgående er stigende jæbertal.

Som yderligere illustration af udbyttet pr. jæger viser fig. 39 nogle eksempler på det jagtudbytte, der i gennemsnit bliver jægerne til del i forskellige egne af landet. Det er her af interesse at bemærke, at udbyttet af de enkelte arter varierer temmelig stærkt. Således får f. eks. jægerne i Præstø politikreds kun forholdsvis få agerhøns, men til gengæld mange fasaner. For jægerne i Åbenrå politikreds er forholdet det omvendte. Jægerne i Ringkøbing politikreds får mange vadefugle o. s. v., altsammen forhold der bevirker en yderligere udligning af det totale udbytte pr. jæger.

Endelig viser figuren, at udbyttet af dykænder og af andre svømme-fugle er betydeligt større for de jægere, der bor i byer (Århus og til dels Københavns Sdr. Birk) end for jægere, der bor på landet. Årsagen til dette forhold skyldes antagelig, at det for de mennesker, der bor i byerne, ofte er vanskeligt at erhverve sig jagtret på landjorden, hvorfor en del af dem i stedet anskaffer sig udstyr til strand- og havjagt.

Det totale udbytte pr. jæger fremgår af kortene, fig. 40 og fig. 41. Det ses her tydeligt, at det dårlige vildtår i 1956 giver et mindre gennemsnitsudbytte pr. jæger. Derimod synes der ikke at være stor forskel på udbyttets fordeling de to år. Gennemgående er det de samme områder, der giver størst udbytte både i gode og dårlige år.

I forhold til, hvad der ovenfor er sagt om udligning af udbyttet, kan der måske synes at være store forskelle fra egn til egn. I de bedste områder får jægerne ca. dobbelt så meget vildt på tasken som i de mindre gode områder, men i forhold til de betydelige forskelle, der er i vildtmængden fra en egn til en anden, synes forskellen i udbytte pr. jæger ikke stor.

VIII.

Sammendrag

I forbindelse med jagttegnet får alle jagttegnslødere udleveret et spørgeskema, som skal udfyldes med oplysninger om det af dem personligt nedlagte vildt. Disse spørgeskemaer indsamles gennem politikontorerne og indsendes derefter til Vildtbiologisk Station til videre bearbejdelse.

På grundlag af ca. 175.000 spørgeskemaer, der er afleveret for årene 1956/57 og 1957/58, er herværende publikation udarbejdet. Med det formål for øje at få et let overskueligt billede af jagtudbyttet af de enkelte vildtarter i landets forskellige egne er der på grundlag af vildtudbyttet udarbejdet kort, der illustrerer forholdene for en lang række af de jagtligt mest betydningsfulde arter.

Da udbyttet for en stor del af disse arters vedkommende tillige synes at give et billede af bestandsstørrelsen i de forskellige områder, kan mange af kortene samtidigt tages som et udtryk for vildtboniteten i de respektive dele af landet. Dette gælder først og fremmest de arter, der forekommer som standvildt, som f. eks. harer, agerhøns og fasaner. I modsætning hertil giver de kort, der er udarbejdet over arter, der kommer hertil på træk eller for at overvintre, kun et billede af de pågældende egnes værdi for vedkommende vildtart i jagttiden.

Med hensyn til de forskellige områders bæreevne for vildt viser vildtudbyttestatistikken, at et områdes bæreevne varierer fra år til år. På grund af denne variation fremkommer de såkaldte svingninger i vildtbestandene. Inden for rammen af disse svingninger synes de forskellige områders bæreevne dog at være konstant, således at udbyttets fordeling på de enkelte amter eller politikredse stort set er den samme, hvadenten det drejer sig om et godt eller et dårligt vildtår. Forskellen mellem de forskellige områders bæreevne kan være meget betydelig. Således varierer f. eks. gennemsnitsstallet for hareudbyttet fra ca. 3 pr. 100 ha i de magreste områder til over 30 harer pr. 100 ha inden for de harerigeste politikredse. Inden for mindre arealenheder kan der være endnu mere betydelige forskelle.

I lighed med vildtmængden er antallet af jagttegnslødere stærkt varierende fra egn til egn. Gennemsnitsreviret varierer i størrelse fra mindre end 25 ha pr. jæger til mere end 75 ha. Endvidere viser det sig, at der gennemgående er flest jægere i de mest vildtrige områder. Ligeledes viser det sig, at der er forskelle på jægerantallet i de for-

skellige befolkningsgrupper. Inden for områder, hvor der kun er små bysamfund, er mere end 5 % af den totale befolkning jagttegnsløse, medens kun 1 % eller mindre er jagttegnsløse i de rene bysamfund.

Til trods for at der er flest jægere i de mest vildtrige egne, bliver der dog det største gennemsnitsudbytte pr. jæger inden for disse områder. Dette skyldes, at forskellene i vildtmængden pr. arealenhed er langt større end variationerne i antallet af jægere. Endelig viser det sig, at de jægere, der bor i byer, har et større gennemsnitsudbytte af f. eks. dykænder end jægere fra landdistrikterne. Dette skyldes antagelig, at det ofte er vanskeligere for jægeren fra byen at skaffe sig jagtret på landjorden, hvorfor en del af disse jægere i stedet anskaffer sig udstyr til strand- og havjagt.

Litteraturfortegnelse

Litteratur, hvortil der er henvist i teksten:

- Andersen, Johs. 1957. Studies in Danish Hare-Populations 1. Population Fluctuations. – Danish Review of Game Biology 3 (2): 85–131.
- Hansen, Lindhard. 1950. En undersøgelse af husskadens (*Pica pica* (L.)) forekomst, redebygning m. m. – Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 44: 150–161.
- Paludan, Knud. 1958. Some Results of Marking Experiments on Pheasants from a Danish Estate (Kalø). – Danish Review of Game Biology 3 (3): 169–181.
- Salomonsen, Finn. 1953. Fugletrækket og dets gåder. København.
- Statistisk Departement. 1957. Folkemængden 1. oktober 1955 og Danmarks administrative inddeling. – Det statistiske Departement, København.
- Statistisk Departement. 1955. Statistisk Årbog 1955. – Det statistiske Departement, København.
- Weismann, C. 1931. Vildtets og Jagtens Historie i Danmark. – København.
- Winge, Ø. 1942. Jagtstatistikken og Vildtudsætningen. – Dansk Jagttidende 59 (3): 33–34.

Anden litteratur, der har haft betydning for publikationens udarbejdelse:

- Allen, Durward L. 1956. Fasanen og Vildtplejen. Oversat efter »Pheasants Afield« 1953. Vildtbiologisk Station, Kalø, Rønde.
- Andersen, Johs. 1952. Fluctuations in the field hare population in Denmark compared with certain climatic factors. Papers on Game Research 8: 41–43. Helsinki.
- Bonnier, Gert og Olof Tedin. 1959. Biologische Variationsanalyse. Hamburg og Berlin.
- Errington, P. 1954. The special responsiveness of minks to epizootics in muskrat populations. Ecological Monographs 24: 377–393.
- Gabrielsen, Arne. 1961. Vilt og jagt, en innføring i viltstell. Oslo.
- Henrysson, Sten. 1959. Elementär statistik. Stockholm.
- Holmsgård, Erik. 1955. Årringsanalyser af danske skovtræer. Det forstlige forsøgsvesen i Danmark. XXII (1).
- Kampp, H. A. H. 1959. Landbrugsgeografiske studier over Danmark. Kultur-geografiske skrifter 6.
- Kemp, Tage. 1955. Statistik for medicinere. København.
- Moreng, M. J. 1956. Facts from figures. London.
- Paludan, Knud. 1957. Ringmærkning af agerhøns 1950–1954. Danske Vildtundersøgelser, hæfte 7.
- Paludan, Knud. 1959. Results of pheasant markings in Denmark 1949–55. Danish Review of Game Biology 4 (1): 1–23.
- Pedersen, Anfred. 1961. Planter med nordlig udbredelse. Flora og Fauna 1.–2. hæfte. Århus.
- Petersen, O. Strange. 1948. Statistiske beregninger, København.
- Trap, J. P. 1958. Danmark. Landet og folket. Bd. I, 2. København.
- Winge, Ø. 1937. Arvelighedslære. 2. udg. København.
- Österlöf, Bo. 1957. Vildtvård av i dag. Amerikanska intryck. Stockholm.

Liste 1. Vildtudbyttet pr. 100 ha. fordelt på politikredse

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58		
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	
<i>Politikreds 3: Søndre Birk</i>				<i>Politikreds 4: Roskilde</i>					
Harer	2906	8.3	3457	9.8	5323	9.8	6304	11.6	
Agerhøns	2450	7.0	2719	7.7	3550	6.5	4091	7.5	
Skovduer	4385	12.5	6519	18.5	4522	8.3	5870	10.8	
Fasaner	2335	6.6	3294	9.4	5111	9.4	6773	12.4	
Ænder	3284	9.3	4343	12.4	3034	5.6	4016	7.4	
do. inkl. havet	6258	17.8	7568	21.5	4729	8.7	5688	10.4	
Krager	1970	5.6	1791	5.1	3336	6.1	3351	6.2	
Skader	1963	5.6	2313	6.6	2440	4.5	2643	4.9	
<i>Politikreds 5: Køge</i>				<i>Politikreds 6: Helsingør</i>					
Harer	8175	13.0	9883	15.7	1118	3.7	1315	4.3	
Agerhøns	3289	5.2	3994	6.4	478	1.6	637	2.1	
Skovduer	6356	10.1	7915	12.6	2341	7.7	3661	12.1	
Fasaner	9144	14.6	12627	20.1	981	3.2	1215	4.0	
Ænder	4186	6.7	4986	7.9	1416	4.7	2234	7.4	
do. inkl. havet	5456	8.7	5960	9.5	1770	5.8	2949	9.7	
Krager	2610	4.2	2390	3.8	1531	5.1	4372	14.4	
Skader	2571	4.1	2560	4.1	1684	5.6	2301	7.6	
<i>Politikreds 7: Hillerød</i>				<i>Politikreds 8: Frederikssund</i>					
Harer	2021	3.3	2328	3.8	2735	6.9	3244	8.2	
Agerhøns	1505	2.4	1731	2.8	1590	4.0	1826	4.6	
Skovduer	2941	4.8	3623	5.9	3291	8.3	4513	11.4	
Fasaner	1769	2.9	2141	3.5	3710	9.3	4648	11.7	
Ænder	2196	3.6	2930	4.8	3270	8.2	5015	12.6	
do. inkl. havet	2281	3.7	3091	5.0	5418	13.6	6929	17.4	
Krager	3305	5.4	3060	5.0	2377	6.0	3127	7.9	
Skader	2913	4.7	3440	5.6	1856	4.7	2341	5.9	
<i>Politikreds 9: Holbæk</i>				<i>Politikreds 10: Kalundborg</i>					
Harer	8775	10.0	10480	12.0	5865	11.4	6102	11.9	
Agerhøns	4714	5.4	5184	5.9	3719	7.2	4209	8.2	
Skovduer	9433	10.8	11783	13.5	4476	8.7	6158	12.0	
Fasaner	12460	14.2	15351	17.5	5830	11.4	7545	14.7	
Ænder	5144	5.9	6968	8.0	5429	10.6	5023	9.8	
do. inkl. havet	6324	7.2	8260	9.4	6259	12.2	6308	12.3	
Krager	4314	4.9	4284	4.9	1631	3.2	1735	3.4	
Skader	5996	6.8	6156	7.0	1214	2.4	1343	2.6	

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha
<i>Politikreds 11: Slagelse</i>				<i>Politikreds 12: Skelskør</i>				
Harer	8223	15.7	9370	17.9	7602	24.4	9558	30.6
Agerhøns	3778	7.2	4232	8.1	3688	11.8	4543	14.6
Skovduer	6103	11.6	7394	14.1	6877	22.0	7281	23.3
Fasaner	9462	18.0	11256	21.4	10009	32.1	13470	43.2
Ænder	5849	11.1	5902	11.2	5842	18.7	6210	19.9
do. inkl. havet	6225	11.9	6084	11.6	6497	20.8	7060	22.6
Krager	2684	5.1	2773	5.3	2405	7.7	2255	7.2
Skader	2266	4.3	2841	5.4	807	2.6	890	2.9
<i>Politikreds 13: Ringsted</i>				<i>Politikreds 14: Næstved</i>				
Harer	6285	9.8	7133	11.2	4577	11.4	7166	17.8
Agerhøns	2313	3.6	2823	4.4	2730	6.8	3524	8.8
Skovduer	6331	9.9	7953	12.4	5057	12.6	7420	18.5
Fasaner	8836	13.8	12425	19.4	7398	18.4	11524	28.7
Ænder	4095	6.4	5137	8.0	3262	8.1	4043	10.1
do. inkl. havet	4106	6.4	5208	8.1	5029	12.5	6835	17.0
Krager	3391	5.3	3136	4.9	1540	3.8	1516	3.8
Skader	2759	4.3	3037	4.8	1548	3.9	1618	4.0
<i>Politikreds 15: St. Heddinge</i>				<i>Politikreds 16: Præstø</i>				
Harer	3720	13.6	4670	17.1	3772	17.3	4319	19.8
Agerhøns	1978	7.3	2261	8.3	2085	9.6	2152	9.9
Skovduer	2766	10.1	3433	12.6	3032	13.9	3439	15.8
Fasaner	2829	10.4	3971	14.6	5378	24.6	6413	29.4
Ænder	1769	6.5	2102	7.7	2174	10.0	2910	13.3
do. inkl. havet	2229	8.2	2457	9.0	3546	16.2	4423	20.3
Krager	789	2.9	892	3.3	781	3.6	758	3.5
Skader	1200	4.4	918	3.4	727	3.3	731	3.3
<i>Politikreds 17: Vordingborg</i>				<i>Politikreds 18: Rønne</i>				
Harer	9308	20.2	10124	21.9	3195	5.8	3828	6.9
Agerhøns	3685	8.0	4368	9.5	1336	2.4	1173	2.1
Skovduer	6430	13.9	7775	16.8	4748	8.6	5233	9.4
Fasaner	10782	23.4	12840	27.8	6406	11.6	7228	13.0
Ænder	4716	10.2	6169	13.4	2536	4.6	2139	3.9
do. inkl. havet	7510	16.3	8954	19.4	2792	5.0	2353	4.2
Krager	1635	3.5	1425	3.1	1180	2.1	1274	2.3
Skader	1526	3.3	1533	3.3	2892	5.2	3118	5.6

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 19: Nykøbing F.

Harer	10594	20.6	13476	26.2	7489	19.6	7132	18.7
Agerhøns	3808	7.4	4384	8.5	1773	4.6	1940	5.1
Skovduer	5088	9.9	6022	11.7	2671	7.0	3210	8.4
Fasaner	9552	18.5	12514	24.3	6946	18.2	8280	21.7
Ænder	5437	10.6	6645	12.9	4384	11.5	4689	12.3
do. inkl. havet	7841	15.2	9438	18.3	5355	14.0	6223	16.3
Krager	3436	6.7	3417	6.6	1487	3.9	1302	3.4
Skader	825	1.6	874	1.7	422	1.1	390	1.0

Politikreds 20: Sakskøbing

Politikreds 21: Rodby

Harer	9381	24.5	9060	23.7	10280	22.3	10698	23.2
Agerhøns	3222	8.4	3004	7.9	3495	7.6	3602	7.8
Skovduer	2881	7.5	3064	8.0	3217	7.0	3625	7.9
Fasaner	9265	24.2	9848	25.7	9727	21.1	10573	23.0
Ænder	3608	9.4	5865	15.3	6168	13.4	7583	16.5
do. inkl. havet	4847	12.7	7184	18.8	8170	17.8	9684	21.0
Krager	2082	5.4	1548	4.0	2586	5.6	2175	4.7
Skader	479	1.3	517	1.4	332	0.7	341	0.7

Politikreds 22: Nakskov

Politikreds 23: Nyborg

Harer	4183	15.9	4468	17.0	8853	17.4	9336	18.4
Agerhøns	1492	5.7	1567	6.0	2774	5.5	2965	5.8
Skovduer	3674	14.0	4466	17.0	7071	13.9	8199	16.1
Fasaner	6391	24.3	8892	33.8	13015	25.6	16142	31.8
Ænder	2224	8.5	2218	8.4	4300	8.5	4772	9.4
do. inkl. havet	2517	9.6	2553	9.7	5124	10.1	5902	11.6
Krager	1432	5.4	1365	5.2	2158	4.2	2074	4.1
Skader	1034	3.9	952	3.6	1220	2.4	1338	2.6

Politikreds 24: Svendborg

Politikreds 25: Rudkøbing

Harer	5110	13.7	6337	17.0	4708	9.8	5467	11.4
Agerhøns	2661	7.1	2940	7.9	1932	4.0	2303	4.8
Skovduer	3193	8.5	4050	10.8	4656	9.7	5212	10.9
Fasaner	5574	14.9	7928	21.2	8400	17.5	10494	21.9
Ænder	3729	10.0	3759	10.1	2913	6.1	3721	7.7
do. inkl. havet	4784	12.8	4785	12.8	3165	6.6	4086	8.5
Krager	2341	6.3	2649	7.1	1215	2.5	1835	3.8
Skader	189	0.5	470	1.3	773	1.6	1002	2.1

Politikreds 26: Fåborg

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 28: Odense herred

Harer	3382	10.3	4056	12.4	3308	11.4	4102	14.2
Agerhøns	2537	7.8	2874	8.8	2588	8.9	3162	10.9
Skovduer	3893	11.9	4592	14.0	2526	8.7	3645	12.6
Fasaner	6877	21.0	8109	24.8	4450	15.4	5769	19.9
Ænder	2171	6.6	2437	7.5	2022	7.0	2543	8.8
do. inkl. havet	2312	7.1	2580	7.9	4033	13.9	5212	18.0
Krager	1797	5.5	1866	5.7	1022	3.5	1051	3.6
Skader	1665	5.1	1557	4.8	436	1.5	579	2.0

Politikreds 29: Kerteminde

Politikreds 30: Bogense

Harer	5485	11.4	7455	15.5	4288	12.1	5034	14.2
Agerhøns	5289	11.0	6727	14.0	2118	6.0	2374	6.7
Skovduer	5137	10.7	7504	15.6	3676	10.3	4563	12.8
Fasaner	7011	14.6	10348	21.5	7368	20.7	9921	27.9
Ænder	3383	7.0	5532	11.5	2913	8.2	4098	11.5
do. inkl. havet	4798	10.0	7614	15.8	3653	10.3	4743	13.3
Krager	2431	5.1	2732	5.7	1637	4.6	1345	3.8
Skader	1582	3.3	2006	4.2	1155	3.2	1212	3.4

Politikreds 31: Assens

Politikreds 32: Middelfart

Harer	4035	13.6	5084	17.1	2146	9.1	2100	8.9
Agerhøns	1911	6.4	2395	8.1	1122	4.8	1440	6.1
Skovduer	3276	11.0	4061	13.7	1602	6.8	2038	8.6
Fasaner	6216	21.0	8018	27.0	1375	5.8	1562	6.6
Ænder	2422	8.2	3128	10.5	1385	5.9	1388	5.9
do. inkl. havet	2827	9.5	3181	10.7	2260	9.6	2287	9.7
Krager	1711	5.8	1923	6.5	2156	9.1	1868	7.9
Skader	1429	4.8	1532	5.2	1731	7.3	1648	7.0

Politikreds 33: Fredericia

Politikreds 34: Kolding

Harer	7787	6.7	8995	7.8	8036	6.4	9554	7.6
Agerhøns	5786	5.0	8460	7.3	8193	6.5	10293	8.2
Skovduer	4032	3.5	5042	4.4	6885	5.5	6206	5.0
Fasaner	3343	2.9	4242	3.7	4644	3.7	5535	4.4
Ænder	3346	2.9	3751	3.2	3351	2.7	3285	2.6
do. inkl. havet	3887	3.4	4228	3.7	3606	2.9	3590	2.9
Krager	5096	4.4	5186	4.5	5377	4.3	5959	4.8
Skader	4942	4.3	5515	4.8	6245	5.0	7104	5.7

Politikreds 35: Vejle

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 36: Horsens

Harer	8163	6.0	9397	6.9
Agerhøns	5678	4.1	6832	5.0
Skovduer	6031	4.4	7117	5.2
Fasaner	3787	2.8	4939	3.6
Ænder	4364	3.2	4964	3.6
do. inkl. havet	5676	4.1	6484	4.7
Krager	5671	4.1	6328	4.6
Skader	5036	3.7	5156	3.8

Politikreds 38: Silkeborg

Udb. i egen politikreds	3855	4.8	4145	5.1
Stk. pr. 100 ha	2689	3.3	3445	4.3
Udb. i egen politikreds	4532	5.6	4475	5.5
Stk. pr. 100 ha	1676	2.1	2071	2.6
Udb. i egen politikreds	3185	3.9	3534	4.4
Stk. pr. 100 ha	3318	4.1	3667	4.5
Udb. i egen politikreds	3090	3.8	3162	3.9
Stk. pr. 100 ha	2940	3.6	3451	4.3

Politikreds 39: Hasle herred

Harer	5786	6.0	6651	6.9
Agerhøns	3904	4.0	4822	5.0
Skovduer	7080	7.3	8388	8.7
Fasaner	4220	4.4	5493	5.7
Ænder	2902	3.0	3766	3.9
do. inkl. havet	3160	3.3	4151	4.3
Krager	5126	5.3	5571	5.8
Skader	4280	4.4	4633	4.8

Politikreds 40: Odder

Udb. i egen politikreds	2423	6.1	2843	7.2
Stk. pr. 100 ha	1839	4.7	2084	5.3
Udb. i egen politikreds	2470	6.3	3320	8.4
Stk. pr. 100 ha	1548	3.9	1987	5.0
Udb. i egen politikreds	1963	5.0	2367	6.0
Stk. pr. 100 ha	2484	6.3	2954	7.5
Udb. i egen politikreds	1643	4.2	2078	5.3
Stk. pr. 100 ha	1586	4.0	1740	4.4

Politikreds 42: Grenå

Harer	5629	6.9	6464	8.0
Agerhøns	4873	6.0	5679	7.0
Skovduer	6837	8.4	7538	9.3
Fasaner	4883	6.0	6631	8.2
Ænder	2291	2.8	2633	3.2
do. inkl. havet	2472	3.0	2874	3.5
Krager	4909	6.0	4038	5.0
Skader	3729	4.6	3974	4.9

Politikreds 44: Randers

Udb. i egen politikreds	5764	5.2	6814	6.2
Stk. pr. 100 ha	6036	5.5	7330	6.6
Udb. i egen politikreds	7112	6.4	8912	8.1
Stk. pr. 100 ha	3386	3.1	4744	4.3
Udb. i egen politikreds	4911	4.4	5568	5.0
Stk. pr. 100 ha	7959	7.2	9388	8.5
Udb. i egen politikreds	7502	6.8	7761	7.0
Stk. pr. 100 ha	4520	4.1	4519	4.1

Politikreds 45: Hadsund

Harer	4192	4.8	4614	5.3
Agerhøns	3550	4.1	3924	4.5
Skovduer	3070	3.5	3991	4.6
Fasaner	1691	1.9	2377	2.7
Ænder	3521	4.0	5433	6.2
do. inkl. havet	5488	6.3	7714	8.8
Krager	3739	4.3	3801	4.3
Skader	2158	2.5	2740	3.1

Politikreds 46: Hobro

Udb. i egen politikreds	3198	4.8	3489	5.2
Stk. pr. 100 ha	3008	4.5	3660	5.4
Udb. i egen politikreds	2605	3.9	2808	4.2
Stk. pr. 100 ha	1306	1.9	1749	2.6
Udb. i egen politikreds	2002	3.0	2116	3.1
Stk. pr. 100 ha	2190	3.3	2277	3.4
Udb. i egen politikreds	2368	3.5	2529	3.8
Stk. pr. 100 ha	2120	3.2	2494	3.7

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 47: Nibe

Harer	5592	5.4	6985	6.7
Agerhøns	5679	5.5	8409	8.1
Skovduer	4111	4.0	5028	4.9
Fasaner	1752	1.7	2285	2.2
Ænder	2842	2.7	4270	4.1
do. inkl. havet	3705	3.6	4993	4.8
Krager	3290	3.2	3924	3.8
Skader	3450	3.3	4258	4.1

Politikreds 48: Ålborg

Udb. i egen politikreds	3069	8.2	4127	11.1
Stk. pr. 100 ha	3140	8.4	4148	11.1
Udb. i egen politikreds	2002	5.4	2467	6.6
Stk. pr. 100 ha	870	2.3	1251	3.4
Udb. i egen politikreds	2863	7.7	3155	8.5
Stk. pr. 100 ha	3901	10.5	4271	11.5
Udb. i egen politikreds	1638	4.4	1655	4.4
Stk. pr. 100 ha	1464	3.9	1434	3.8

Politikreds 49: Nr. Sundby

Harer	4881	8.3	4915	8.3
Agerhøns	4842	8.2	5275	8.9
Skovduer	2519	4.3	2010	3.4
Fasaner	1738	2.9	1748	3.0
Ænder	4483	7.6	4257	7.2
do. inkl. havet	6845	11.6	6568	11.1
Krager	1949	3.3	1456	2.5
Skader	2620	4.4	2443	4.1

Politikreds 50: Sæby

Udb. i egen politikreds	2853	4.4	3333	5.2
Stk. pr. 100 ha	2803	4.3	4175	6.5
Udb. i egen politikreds	1739	2.7	2377	3.7
Stk. pr. 100 ha	870	1.3	975	1.5
Udb. i egen politikreds	1680	2.6	1904	3.0
Stk. pr. 100 ha	1878	2.9	2226	3.5
Udb. i egen politikreds	1357	2.1	1409	2.2
Stk. pr. 100 ha	1717	2.7	1827	2.8

Politikreds 51: Frederikshavn

Harer	3843	6.3	4151	6.8
Agerhøns	3773	6.2	4521	7.4
Skovduer	2856	4.7	2916	4.8
Fasaner	1001	1.6	1365	2.2
Ænder	2810	4.6	3300	5.4
do. inkl. havet	3470	5.7	4095	6.7
Krager	2222	3.7	2043	3.4
Skader	2049	3.4	2105	3.5

Politikreds 52: Hjørring

Udb. i egen politikreds	6854	5.9	7173	6.2
Stk. pr. 100 ha	5510	4.8	6271	5.4
Udb. i egen politikreds	4108	3.6	4259	3.7
Stk. pr. 100 ha	1940	1.7	2358	2.0
Udb. i egen politikreds	3863	3.3	4221	3.7
Stk. pr. 100 ha	3940	3.4	4324	3.7
Udb. i egen politikreds	2166	1.9	2835	2.5
Stk. pr. 100 ha	4022	3.5	4513	3.9

Politikreds 53: Thisted

Harer	5353	4.2	5448	4.3
Agerhøns	3230	2.6	3295	2.6
Skovduer	2771	2.2	2904	2.3
Fasaner	344	0.3	537	0.4
Ænder	7063	5.6	9128	7.2
do. inkl. havet	7867	6.2	9868	7.8
Krager	1524	1.2	1354	1.1
Skader	2663	2.1	2496	2.0

Politikreds 54: Hurup

Udb. i egen politikreds	3075	7.2	2966	7.0
Stk. pr. 100 ha	1731	4.1	1587	3.7
Udb. i egen politikreds	1145	2.7	1288	3.0
Stk. pr. 100 ha	272	0.6	268	0.6
Udb. i egen politikreds	3278	7.7	4275	10.1
Stk. pr. 100 ha	3377	7.9	4373	10.3
Udb. i egen politikreds	708	1.7	736	1.7
Stk. pr. 100 ha	962	2.3	865	2.0

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 55: Nykøbing M.

Harer	3422	9.6	4532	12.7	5191	7.1	6259	8.5
Agerhøns	697	1.9	885	2.5	4502	6.1	5194	7.1
Skovduer	1888	5.3	2213	6.2	4090	5.6	4699	6.4
Fasaner	1562	4.4	1848	5.2	2696	3.7	3068	4.2
Ænder	3084	8.6	4028	11.3	3351	4.6	4015	5.5
do. inkl. havet	3263	9.1	4185	11.7	3678	5.0	4365	5.9
Krager	514	1.4	678	1.9	1795	2.4	1957	2.7
Skader	1602	4.5	1863	5.2	3569	4.9	3734	5.1

Politikreds 57: Viborg

Harer	7674	5.3	9452	6.6	9555	7.1	10790	8.0
Agerhøns	7237	5.0	8797	6.1	8803	6.5	11248	8.4
Skovduer	6289	4.4	7104	4.9	5565	4.1	7793	5.8
Fasaner	4027	2.8	5507	3.8	3398	2.5	4368	3.2
Ænder	6764	4.7	5929	4.1	3581	2.7	4611	3.4
do. inkl. havet	7176	5.0	6245	4.3	4451	3.3	4760	3.5
Krager	6929	4.8	5929	4.1	4122	3.1	5080	3.8
Skader	6340	4.4	7333	5.1	6652	4.9	6546	4.9

Politikreds 60: Holstebro

Harer	6453	6.2	7486	7.2	2958	5.7	3224	6.2
Agerhøns	4674	4.5	5875	5.6	1856	3.5	2333	4.5
Skovduer	4357	4.2	5091	4.9	1708	3.3	1703	3.3
Fasaner	1311	1.3	1680	1.6	226	0.4	330	0.6
Ænder	5225	5.0	5914	5.7	4375	8.4	5838	11.2
do. inkl. havet	7104	6.8	7164	6.8	5615	10.7	5838	11.2
Krager	4559	4.4	4867	4.2	1062	2.0	1135	2.2
Skader	4091	3.9	4716	4.5	1313	2.5	1292	2.5

Politikreds 62: Ringkøbing

Harer	8633	5.3	9730	5.9	7194	5.6	7968	6.2
Agerhøns	7816	4.8	10407	6.3	7232	5.6	9723	7.6
Skovduer	5170	3.2	5379	3.3	3878	3.0	4115	3.2
Fasaner	2261	1.4	2882	1.8	3539	2.8	4560	3.6
Ænder	10361	6.3	11830	7.2	4551	3.6	6110	4.8
do. inkl. havet	14579	8.9	15718	9.6	5040	3.9	6497	5.1
Krager	5596	3.4	6052	3.7	3139	2.4	2971	2.3
Skader	5028	3.1	5225	3.2	4228	3.3	4433	3.5

Politikreds 56: Skive

Politikreds 59: Herning

Politikreds 61: Lemvig

Politikreds 63: Varde

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Udb. i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha

Politikreds 65: Ribe

Harer	8099	8.2	8980	9.1	5377	7.5	6603	9.3
Agerhøns	8282	8.4	10948	11.1	2709	3.8	4208	5.9
Skovduer	4090	4.2	4342	4.4	1319	1.9	1922	2.7
Fasaner	2305	2.3	2782	2.8	722	1.0	1079	1.5
Ænder	7518	7.6	10318	10.5	2548	3.6	3191	4.5
do. inkl. havet	8118	8.3	11068	11.3	3005	4.2	3616	5.1
Krager	3650	3.7	3877	3.9	1535	2.2	1954	2.7
Skader	3409	3.5	3777	3.8	1090	1.5	1458	2.0

Politikreds 66: Haderslev

Politikreds 67: Tøftlund

Harer	4338	6.4	4263	6.2	3727	8.1	3904	8.5
Agerhøns	4281	6.3	5326	7.8	3709	8.1	4410	9.6
Skovduer	1438	2.1	1326	1.9	934	2.0	1147	2.5
Fasaner	277	0.4	341	0.5	123	0.3	183	0.4
Ænder	1370	2.0	1736	2.5	1539	3.4	1745	3.8
do. inkl. havet	1403	2.1	1754	2.6	1639	3.6	1886	4.1
Krager	1435	2.1	1441	2.1	890	1.9	748	1.6
Skader	1241	1.8	1152	1.7	520	1.1	519	1.1

Politikreds 68: Åbenrå

Politikreds 69: Sønderborg

Harer	3718	9.8	4167	11.0	2491	7.6	2404	7.3
Agerhøns	1783	4.7	2567	6.8	1572	4.8	1764	5.4
Skovduer	1725	4.6	2350	6.2	900	2.7	920	2.8
Fasaner	1521	4.0	1864	4.9	174	0.5	173	0.5
Ænder	1516	4.0	2328	6.2	1615	4.9	1776	5.4
do. inkl. havet	1853	4.9	2795	7.4	1675	5.1	1800	5.5
Krager	623	1.6	610	1.6	1018	3.1	849	2.6
Skader	583	1.5	722	1.9	492	1.5	485	1.5

Politikreds 70: Gråsten

Politikreds 71: Tønder

Harer	7672	7.0	7777	7.1				
Agerhøns	9253	8.5	10874	9.9				
Skovduer	2082	1.9	2553	2.3				
Fasaner	210	0.2	285	0.3				
Ænder	7723	7.1	13130	12.0				
do. inkl. havet	7812	7.1	13130	12.0				
Krager	1908	1.7	2397	2.2				
Skader	1535	1.4	1549	1.4				

Liste 2. Vildtudbytte pr. 100 ha. fordelt på amter

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha
<i>Københavns amt</i>								
Rådyr	559	0.5	775	0.7	1021	0.8	1233	0.9
Egern	474	0.4	1576	1.4	1155	0.9	2067	1.6
Ræve	1357	1.2	1710	1.5	2141	1.6	2606	2.0
Snepper	374	0.3	450	0.4	884	0.7	697	0.5
Råger	5211	4.7	5344	4.8	2636	2.0	3045	2.3
<i>Holbæk amt</i>								
Rådyr	1085	0.6	1250	0.7	1536	1.1	1766	1.2
Egern	775	0.5	1148	0.7	772	0.5	769	0.5
Ræve	2602	1.5	2318	1.4	1165	0.8	1215	0.9
Snepper	915	0.5	1074	0.6	1350	0.9	1093	0.8
Råger	13167	7.7	13055	7.7	7239	5.1	6829	4.8
<i>Præstø amt</i>								
Rådyr	1866	1.2	2288	1.4	397	0.7	743	1.3
Egern	113	0.1	117	0.1	530	1.0	376	0.7
Ræve	998	0.6	1017	0.6	625	1.1	695	1.3
Snepper	1440	0.9	1221	0.8	965	1.7	635	1.2
Råger	6344	3.9	7784	4.8	6260	11.3	6656	12.0
<i>Maribo amt</i>								
Rådyr	1995	1.2	1986	1.2	1777	1.1	1955	1.2
Egern	932	0.2	813	0.5	718	0.4	861	0.5
Ræve	435	0.3	524	0.3	727	0.5	950	0.6
Snepper	1397	0.8	903	0.5	931	0.6	1069	0.7
Råger	5118	3.0	5544	3.2	4426	2.7	4892	3.0
<i>Odense amt</i>								
Rådyr	1168	0.7	1429	0.8	1557	0.7	1563	0.7
Egern	657	0.4	548	0.3	666	0.3	703	0.3
Ræve	817	0.5	869	0.5	2410	1.1	2712	1.2
Snepper	866	0.5	937	0.5	819	0.4	867	0.4
Råger	3279	1.9	3852	2.2	2015	0.9	1804	0.8
<i>Frederiksborg amt</i>								
<i>Sorø amt</i>								
<i>Bornholms amt</i>								
<i>Svendborg amt</i>								
<i>Vejle amt</i>								

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha	Udbytte	Stk. pr. 100 ha
<i>Skanderborg amt</i>								
Rådyr	1049	0.6	1143	0.7	355	0.5	506	0.6
Egern	1192	0.7	1131	0.7	640	0.8	577	0.7
Ræve	1892	1.1	2335	1.4	915	1.2	1075	1.4
Snepper	528	0.3	522	0.3	331	0.4	285	0.4
Råger	3814	2.3	4099	2.5	3789	4.8	3654	4.7
<i>Randers amt</i>								
Rådyr	1650	0.7	1880	0.8	1025	0.4	1179	0.4
Egern	2189	0.9	1984	0.8	1811	0.6	1879	0.7
Ræve	3483	1.5	3589	1.5	2974	1.0	3441	1.2
Snepper	1674	0.7	1199	0.5	1780	0.6	1134	0.4
Råger	6364	2.7	6735	2.8	3099	1.1	4599	1.6
<i>Hjørring amt</i>								
Rådyr	938	0.3	1038	0.4	305	0.2	349	0.2
Egern					1278	0.7	1297	0.7
Ræve	2964	1.1	3137	1.1	1595	0.9	1298	0.7
Snepper	3148	1.1	2125	0.8	226	0.1	152	0.1
Råger	101		75					
<i>Viborg amt</i>								
Rådyr	1018	0.3	1035	0.4	1163	0.3	1274	0.3
Egern	3430	1.2	2612	0.9	1865	0.4	1475	0.3
Ræve	3676	1.2	3618	1.2	4390	1.0	4713	1.0
Snepper	858	0.3	749	0.3	1801	0.4	2146	0.5
Råger	3098	1.0	3648	1.2	708	0.2	941	0.2
<i>Ribe amt</i>								
Rådyr	917	0.3	1167	0.4	1145	0.9	1274	1.0
Egern	408	0.1	359	0.1				
Ræve	2613	0.9	2939	1.0	1220	0.9	1435	1.1
Snepper	2067	0.7	2793	0.9	216	0.2	314	0.2
Råger	117		85		1592	1.2	1222	0.9
<i>Åbenrå-Sønderborg amter</i>								
Rådyr	1001	0.8	1180	1.0	539	0.4	526	0.4
Egern								
Ræve	1102	0.9	1282	1.1	1274	1.0	1623	1.2
Snepper	202	0.2	327	0.3	350	0.3	449	0.3
Råger	1166	1.0	1074	0.9	480	0.4	807	0.6
<i>Århus amt</i>								
<i>Ålborg amt</i>								
<i>Thisted amt</i>								
<i>Ringkøbing amt</i>								
<i>Haderslev amt</i>								
<i>Tønder amt</i>								

Liste 3. Vildtudbytte pr. 1000 ha. fordelt på amter

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha
<i>Københavns amt</i>				<i>Frederiksborg amt</i>				
Grævlinger	58	0.5	60	0.5	133	1.0	152	1.1
Ildere	86	0.8	123	1.1	59	0.4	81	0.6
Hermeliner	72	0.6	140	1.3	44	0.3	107	0.8
<i>Holbæk amt</i>				<i>Sorø amt</i>				
Grævlinger	114	0.8	103	0.6	81	0.6	66	0.5
Ildere	381	2.2	342	2.0	389	2.7	323	2.3
Hermeliner	382	2.2	658	3.9	403	2.8	484	3.4
<i>Præstø amt</i>				<i>Bornholms amt</i>				
Grævlinger	45	0.3	81	0.5				
Ildere	171	1.1	437	2.7				
Hermeliner	344	2.1	481	3.0				
<i>Maribo amt</i>				<i>Svendborg amt</i>				
Grævlinger	118	0.7	84	0.5	46	0.3	36	0.2
Ildere	14	0.1	22	0.1	286	1.8	334	2.1
Hermeliner	365	2.1	446	2.6	307	1.9	529	3.3
<i>Odense amt</i>				<i>Vejle amt</i>				
Grævlinger	55	0.3	55	0.3	362	1.6	255	1.1
Ildere	493	2.8	518	3.0	338	1.5	298	1.3
Hermeliner	263	1.5	441	2.5	86	0.4	165	0.7
<i>Skanderborg amt</i>				<i>Århus amt</i>				
Grævlinger	241	1.4	220	1.3	93	1.2	106	1.4
Ildere	118	0.7	151	0.9	57	0.7	112	1.4
Hermeliner	113	0.7	137	0.8	46	0.6	89	1.1

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha	Udbytte	Stk. pr. 1000 ha
<i>Randers amt</i>				<i>Ålborg amt</i>				
Grævlinger	261	1.1	260	1.1	257	0.9	219	0.8
Ildere	237	1.0	175	0.7	224	0.8	220	0.8
Hermeliner	361	1.5	443	1.8	286	1.0	328	1.1
<i>Hjørring amt</i>				<i>Thisted amt</i>				
Grævlinger	151	0.5	161	0.6	20	0.1	27	0.2
Ildere	249	0.9	211	0.8	69	0.4	70	0.4
Hermeliner	221	0.8	251	0.9	73	0.4	43	0.2
<i>Viborg amt</i>				<i>Ringkøbing amt</i>				
Grævlinger	400	1.3	286	1.0	312	0.7	239	0.5
Ildere	295	1.0	238	0.8	310	0.7	280	0.6
Hermeliner	229	0.8	376	1.3	382	0.8	140	0.3
<i>Ribe amt</i>				<i>Haderslev amt</i>				
Grævlinger	225	0.8	199	0.7	177	1.3	171	1.3
Ildere	309	1.0	273	0.9	78	0.6	71	0.5
Hermeliner	176	0.6	305	1.0	44	0.3	68	0.5
<i>Åbenrå-Sønderborg amter</i>				<i>Tønder amt</i>				
Grævlinger	139	1.2	132	1.1	51	0.4	77	0.6
Ildere	93	0.8	100	0.8	90	0.7	54	0.4
Hermeliner	44	0.4	98	0.8	84	0.6	214	1.6

Liste 4. Samlet vildtudbytte pr. 100 ha. (politikredse)

Politikreds	1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Samlet udbytte i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha
3. Sdr. Birk	23882	67.9	29505	83.9
4. Roskilde	32882	60.4	38993	71.6
5. Køge	42900	68.3	50539	80.4
6. Helsingør	11899	39.3	19532	64.5
7. Hillerød	20950	34.1	23705	38.6
8. Frederikssund	22296	56.1	29192	73.4
9. Holbæk	63033	72.0	73624	84.1
10. Kalundborg	34968	68.1	39351	76.7
11. Slagelse	47091	89.7	52406	99.8
12. Skelskør	42663	136.7	50481	161.7
13. Ringsted	42134	65.9	49928	78.1
14. Næstved	29567	73.6	40402	100.5
15. St. Heddinge	18047	66.2	21269	78.0
16. Præstø	20837	95.5	23304	106.8
17. Vordingborg	41795	90.6	48732	105.6
18. Bornholm	31399	56.7	33472	60.4
19. Nykøbing F.	42527	82.6	51725	100.4
20. Saksøbing	28721	75.3	30022	78.7
21. Rødby	33179	86.7	36102	94.4
22. Nakskov	40598	88.2	42640	92.7
23. Nyborg	23334	88.8	26626	101.3
24. Svendborg	44500	87.5	49618	97.6
25. Rudkøbing	25435	68.0	31224	83.5
26. Fåborg	28506	59.4	34825	72.5
28. Odense herred	25909	79.2	29454	90.1
29. Kerteminde	18585	64.2	23289	80.5
30. Bogense	33993	70.7	46985	97.8
31. Assens	25933	73.0	32430	91.2
32. Middelfart	23145	78.0	29220	98.5
33. Fredericia	14448	61.2	14709	62.3
34. Kolding	41392	35.8	49240	42.6
35. Vejle	49346	39.4	56215	44.9
36. Horsens	51257	37.4	57073	41.7
38. Silkeborg	28003	34.7	30680	38.0
39. Hasle herred	40966	42.4	48755	50.5
40. Odder	16805	42.5	20374	51.6
42. Grenå	40123	49.4	44136	54.4
44. Randers	50252	45.4	56223	50.8
45. Hadsund	29285	33.5	36026	41.2
46. Hobro	20283	30.2	22233	33.1

Politikreds	1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha	Samlet udbytte i egen politikreds	Stk. pr. 100 ha
47. Nibe	32845	31.7	42575	41.1
48. Ålborg	20216	54.2	24589	66.0
49. Nr. Sundby	28958	49.1	27267	46.2
50. Sæby	15540	24.1	19223	29.8
51. Frederikshavn	25925	42.7	27951	46.0
52. Hjørring	34827	30.2	38321	33.2
53. Thisted	29037	23.0	31880	25.3
54. Hurup	14951	35.2	16428	38.6
55. Nykøbing M.	15319	42.8	19278	53.9
56. Skive	30235	41.2	34028	46.3
57. Viborg	56923	39.5	61382	42.6
59. Herning	47954	35.6	57855	43.0
60. Holstebro	39229	37.5	44553	42.6
61. Lemvig	18094	34.6	21516	41.1
62. Ringkøbing	57216	34.9	65354	39.8
63. Varde	40668	31.7	48742	38.0
65. Ribe	47510	48.3	55763	56.7
66. Haderslev	19306	27.1	24441	34.3
67. Tøftlund	16697	24.5	17840	26.1
68. Åbenrå	13551	29.5	14728	32.1
69. Sønderborg	13923	36.8	17146	45.3
70. Gråsten	10735	32.7	11383	34.7
71. Tønder	38162	34.9	49620	45.4

Liste 5. Vildtudbytte pr. jæger (politikredsen angiver jægerens bopæl)

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58		
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	
<i>Københavns politikreds</i>				<i>Politikreds 2: Ndr. Birk</i>					
Rådyr	658	0.3	631	0.3	979	0.7	1187	0.9	
Harer	7922	3.4	8197	3.6	6794	5.1	8082	5.8	
Ræve	458	0.2	514	0.2	481	0.4	470	0.3	
Agerhøns	3586	1.5	4026	1.8	2522	1.9	3108	2.2	
Skovduer	7491	3.2	7979	3.5	5878	4.4	7356	5.3	
Fasaner	11454	4.9	13393	5.9	11979	9.1	17186	12.4	
Svømmeænder	8559	3.7	8751	3.8	5648	4.3	5458	3.9	
Dykænder	5152	2.2	8400	3.7	801	0.6	1139	0.8	
Andre svømmef.	8499	3.7	10523	4.6	1853	1.4	1464	1.1	
Vadere	3289	1.4	3152	1.4	1842	1.4	1940	1.4	
Krager	2431	1.0	2405	1.1	1322	1.0	1434	1.0	
Skader	1657	0.7	1792	0.8	1431	1.1	1880	1.4	
Øvrige arter	6486	2.8	6082	2.7	4013	3.0	4962	3.6	
Total	67642	29.2	75845	33.1	45543	34.5	55666	40.2	

Politikreds 1: Frederiksberg

Rådyr	244	0.5	308	0.6	205	0.1	221	0.2
Harer	1713	3.3	2559	5.0	4211	3.0	5130	3.6
Ræve	74	0.1	114	0.2	438	0.3	548	0.4
Agerhøns	832	1.6	1422	2.8	3011	2.1	3510	2.5
Skovduer	1514	2.9	2092	4.1	5430	3.8	7807	5.5
Fasaner	2756	5.4	4534	8.8	4017	2.8	5587	3.9
Svømmeænder	1359	2.6	1547	3.0	7170	5.1	8559	6.0
Dykænder	661	1.3	1002	1.9	2917	2.1	5222	3.7
Andre svømmef.	694	1.4	648	1.3	4691	3.3	5050	3.6
Vadere	387	0.8	460	0.9	2242	1.6	2289	1.6
Krager	283	0.6	892	1.7	2371	1.7	2138	1.5
Skader	295	0.6	455	0.9	2207	1.6	2578	1.8
Øvrige arter	1237	2.4	1827	3.6	2238	1.6	1614	1.1
Total	12049	23.4	17860	34.7	41148	29.0	50253	35.4

Politikreds 3: Sdr. Birk

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 4: Roskilde</i>				<i>Politikreds 6: Helsingør</i>				
Rådyr	294	0.2	363	0.2	317	0.4	422	0.5
Harer	5323	3.4	6886	4.4	1711	2.0	2146	2.4
Ræve	628	0.4	743	0.5	644	0.7	789	0.9
Agerhøns	3550	2.3	4412	2.8	748	0.9	960	1.1
Skovduer	4522	2.8	6497	4.1	2725	3.1	4012	4.5
Fasaner	5111	3.2	7666	4.9	2084	2.4	2495	2.8
Svømmeænder	4729	3.0	6043	3.8	2243	2.6	3232	3.6
Dykænder	1845	1.2	2733	1.7	952	1.1	1873	2.1
Andre svømmef.	2335	1.5	1924	1.2	1544	1.8	1970	2.2
Vadere	1382	0.9	1485	0.9	390	0.4	609	0.7
Krager	3336	2.1	3467	2.2	1550	1.8	4493	5.1
Skader	2440	1.5	2784	1.8	1715	2.0	2407	2.7
Øvrige arter	3048	1.9	3722	2.4	941	1.1	1526	1.7
Total	38543	24.3	48725	30.9	17564	20.2	26934	30.4

Politikreds 5: Køge

Rådyr	556	0.3	667	0.4	407	0.3	550	0.5
Harer	8493	5.2	10219	6.1	2387	2.0	2805	2.3
Ræve	371	0.2	450	0.3	762	0.6	935	0.8
Agerhøns	3340	2.0	4051	2.4	1622	1.3	1940	1.6
Skovduer	6541	4.0	8119	4.9	3085	2.6	4018	3.3
Fasaner	9599	5.9	13271	7.9	2321	2.0	2920	2.4
Svømmeænder	5595	3.4	6129	3.7	2398	2.0	3328	2.7
Dykænder	2688	1.6	4240	2.5	754	0.6	843	0.7
Andre svømmef.	2451	1.5	1732	1.0	1571	1.3	1404	1.2
Vadere	2222	1.4	1754	1.0	939	0.8	806	0.7
Krager	2645	1.6	2427	1.5	3370	2.8	3099	2.5
Skader	2587	1.6	2665	1.6	2925	2.4	3463	2.8
Øvrige arter	2316	1.4	3197	1.9	1488	1.2	1612	1.3
Total	49404	30.3	58921	35.2	24029	19.8	27723	22.8

Politikreds 7: Hillerød

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger

Politikreds 8: Frederikssund

Rådyr	310	0.3	350	0.3	104	0.1	98	0.1
Harer	3068	2.5	3855	3.2	6024	3.6	6309	4.0
Ræve	578	0.5	782	0.7	824	0.5	481	0.3
Agerhøns	1793	1.5	2017	1.7	3841	2.3	4277	2.6
Skovduer	3602	3.0	4903	4.1	4539	2.7	6218	3.7
Fasaner	4311	3.6	5520	4.6	6038	3.6	7909	4.7
Svømmeænder	5849	4.8	7385	6.2	6353	3.8	6354	3.8
Dykænder	5839	4.8	8316	7.0	10573	6.4	16462	9.9
Andre svømmef.	3331	2.8	2865	2.4	2760	1.7	3177	1.9
Vadere	1963	1.6	2095	1.8	2407	1.4	2496	1.5
Krager	2432	2.0	3291	2.8	1653	1.0	1735	1.0
Skader	1897	1.6	2473	2.1	1249	0.8	1354	0.8
Øvrige	1335	1.1	1975	1.7	2194	1.3	2553	1.5
Total	36308	30.0	45827	38.3	48559	29.2	59423	35.6

Politikreds 10: Kalundborg

Politikreds 9: Holbæk

Rådyr	468	0.2	562	0.2	334	0.2	321	0.2
Harer	9232	3.9	11153	4.6	8476	5.6	9809	6.5
Ræve	1343	0.6	1356	0.6	507	0.3	475	0.3
Agerhøns	4941	2.1	5470	2.3	3838	2.5	4373	2.9
Skovduer	10086	4.3	12016	5.0	6216	4.1	7596	5.0
Fasaner	12879	5.5	16429	6.8	9942	6.5	12387	8.2
Svømmeænder	6514	2.8	8531	3.5	6309	4.1	6150	4.1
Dykænder	4103	1.7	5090	2.1	1127	0.7	873	0.6
Andre svømmef.	1924	0.8	2589	1.1	2219	1.5	2515	1.7
Vadere	1945	0.8	2407	1.0	2855	1.9	2816	1.9
Krager	4353	1.8	4342	1.8	2684	1.8	2794	1.9
Skader	6051	2.6	6230	2.6	2266	1.5	2890	1.9
Øvrige	7432	3.2	7981	3.3	3202	2.1	2920	1.9
Total	71271	30.3	84156	34.8	49975	32.7	55919	37.1

Politikreds 11: Slagelse

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger

Politikreds 12: Skelskør

Rådyr	236	0.2	363	0.3	313	0.2	478	0.3
Harer	8053	5.7	9885	6.9	4803	3.3	7365	5.1
Ræve	188	0.1	176	0.1	294	0.2	340	0.2
Agerhøns	3796	2.7	4667	3.3	2830	1.9	3595	2.5
Skovduer	7015	4.9	7391	5.2	5208	3.6	7595	5.3
Fasaner	10859	7.6	14081	9.8	7608	5.2	11841	8.2
Svømmeænder	6734	4.7	7251	5.1	5109	3.5	6961	4.8
Dykænder	4219	3.0	5561	3.9	1453	1.0	1956	1.4
Andre svømmef.	3735	2.6	5095	3.6	2625	1.8	1465	1.0
Vadere	2702	1.9	2749	1.9	1819	1.2	1703	1.2
Krager	2445	1.7	2274	1.6	1616	1.1	1550	1.1
Skader	825	0.6	906	0.6	1587	1.1	1640	1.1
Øvrige	1179	0.8	1134	0.8	1385	0.9	1386	1.0
Total	51986	36.5	61533	42.9	36650	24.9	47875	33.1

Politikreds 14: Næstved

Politikreds 13: Ringsted

Rådyr	572	0.4	561	0.4	293	0.4	385	0.5
Harer	6603	4.3	7521	4.7	3777	4.8	4757	6.2
Ræve	544	0.4	586	0.4	206	0.3	176	0.2
Agerhøns	2415	1.6	2952	1.9	2022	2.6	2318	3.0
Skovduer	6472	4.2	8488	5.4	2796	3.6	3456	4.5
Fasaner	9633	6.2	12984	8.2	2867	3.6	4100	5.4
Svømmeænder	4211	2.7	5343	3.4	2260	2.9	2457	3.2
Dykænder	243	0.2	464	0.3	1739	2.2	2338	3.1
Andre svømmef.	1457	0.9	1160	0.7	575	0.7	648	0.8
Vadere	1373	0.9	1366	0.9	487	0.6	540	0.7
Krager	3443	2.2	3227	2.0	798	1.0	894	1.2
Skader	2796	1.8	3107	2.0	1200	1.5	921	1.2
Øvrige	4553	2.9	4930	3.1	2038	2.6	1877	2.5
Total	44315	28.6	52689	33.3	21058	26.8	24867	32.5

Politikreds 15: St. Heddinge

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 16: Præstø</i>				<i>Politikreds 18: Bornholm</i>				
Rådyr	308	0.4	308	0.4	392	0.2	740	0.4
Harer	3897	5.1	4518	6.0	3231	1.8	3849	2.1
Ræve	123	0.2	107	0.1	616	0.3	693	0.4
Agerhøns	2123	2.8	2185	2.9	1348	0.8	1180	0.7
Skovduer	3143	4.1	3592	4.7	4759	2.7	5248	2.9
Fasaner	5561	7.2	6654	8.8	6441	3.6	7229	4.0
Svømmeænder	3761	4.9	4579	6.0	2806	1.6	2361	1.3
Dykænder	1591	2.1	2146	2.8	2347	1.3	3751	2.1
Andre svømmef.	537	0.7	555	0.7	807	0.5	760	0.4
Vadere	655	0.9	568	0.8	1048	0.6	704	0.4
Krager	854	1.1	919	1.2	1203	0.7	1279	0.7
Skader	821	1.1	748	1.0	2905	1.6	3123	1.7
Øvrige	2762	3.6	3204	4.2	6831	3.8	7021	3.9
Total	26136	34.0	30083	39.7	34734	19.5	37938	21.2

<i>Politikreds 17: Vordingborg</i>				<i>Politikreds 19: Nykøbing F.</i>				
Rådyr	319	0.2	413	0.2	493	0.2	476	0.2
Harer	9420	5.0	10478	5.4	10687	5.1	13590	6.5
Ræve	141	0.1	206	0.1	186	0.1	197	0.1
Agerhøns	3792	2.0	4444	2.3	3842	1.8	4420	2.1
Skovduer	6441	3.4	7860	4.1	5106	2.5	6081	2.9
Fasaner	11415	6.1	13859	7.2	9609	4.6	12639	6.1
Svømmeænder	7572	4.0	9281	4.8	7847	3.8	9445	4.5
Dykænder	2416	1.3	3972	2.1	3665	1.8	6414	3.1
Andre svømmef.	2251	1.2	2363	1.2	1729	0.8	2102	1.0
Vadere	1954	1.0	1570	0.8	1257	0.6	1300	0.6
Krager	1639	0.9	1614	0.8	3437	1.7	3429	1.6
Skader	1526	0.8	1584	0.8	838	0.4	901	0.4
Øvrige	1605	0.9	2299	1.2	1544	0.7	2104	1.0
Total	50491	27.0	59943	31.1	50240	24.1	63098	30.2

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 20: Sakskøbing</i>				<i>Politikreds 22: Nakskov</i>				
Rådyr	519	0.4	555	0.4	459	0.3	370	0.3
Harer	7576	5.9	7167	5.5	10372	7.2	10799	7.5
Ræve	109	0.1	131	0.1	54	0.0	71	0.1
Agerhøns	1808	1.4	1956	1.5	3526	2.4	3619	2.5
Skovduer	2705	2.1	3256	2.5	3231	2.2	3644	2.5
Fasaner	7138	5.5	8456	6.5	9967	6.9	10706	7.4
Svømmeænder	5372	4.2	6234	4.8	8230	5.7	9694	6.7
Dykænder	1108	0.9	2147	1.7	1448	1.0	1759	1.2
Andre svømmef.	822	0.6	756	0.6	1425	1.0	1497	1.0
Vadere	992	0.8	850	0.7	1396	1.0	1375	1.0
Krager	1512	1.2	1302	1.0	2608	1.8	2177	1.5
Skader	424	0.3	392	0.3	354	0.2	344	0.2
Øvrige	1577	1.2	1540	1.2	2497	1.7	1743	1.2
Total	31662	24.5	34742	26.8	45567	31.4	47798	33.1

<i>Politikreds 21: Rødby</i>				<i>Politikreds 23: Nyborg</i>				
Rådyr	245	0.2	300	0.2	291	0.3	284	0.3
Harer	9484	7.3	9170	7.1	4480	4.6	4812	4.9
Ræve	56	0.0	78	0.1	113	0.1	128	0.1
Agerhøns	3267	2.5	3046	2.4	1655	1.7	1756	1.8
Skovduer	3060	2.4	3096	2.4	3856	4.0	4698	4.8
Fasaner	9692	7.5	10128	7.8	6794	7.0	9408	9.6
Svømmeænder	4879	3.8	7202	5.6	2642	2.7	2659	2.7
Dykænder	978	0.8	1291	1.0	1040	1.1	1730	1.8
Andre svømmef.	787	0.6	690	0.5	1385	1.4	1622	1.7
Vadere	630	0.5	815	0.6	589	0.6	628	0.6
Krager	2091	1.6	1552	1.2	1462	1.5	1404	1.4
Skader	523	0.4	551	0.4	1071	1.1	993	1.0
Øvrige	1004	0.8	1674	1.3	1332	1.4	1373	1.4
Total	36696	28.4	39593	30.6	26710	27.4	31495	32.0

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 24: Svendborg</i>								
Rådyr	712	0.3	681	0.3	353	0.2	443	0.3
Harer	9147	4.5	9661	4.8	5007	3.1	5774	3.5
Ræve	168	0.1	177	0.1	269	0.2	359	0.2
Agerhøns	2926	1.4	3120	1.6	1999	1.3	2373	1.5
Skovduer	7145	3.5	8267	4.1	4716	3.0	5388	3.3
Fasaner	13518	6.6	16773	8.3	8901	5.6	11456	7.0
Svømmeænder	5243	2.6	6024	3.0	3236	2.0	4334	2.7
Dykænder	3108	1.5	3549	1.8	5469	3.4	9957	6.1
Andre svømmef.	2087	1.0	2322	1.2	1405	0.9	1654	1.0
Vadere	1254	0.6	1133	0.6	819	0.5	1232	0.8
Krager	2162	1.1	2112	1.0	1220	0.8	1864	1.1
Skader	1235	0.6	1368	0.7	784	0.5	1041	0.6
Øvrige	2415	1.2	2191	1.1	2036	1.3	2245	1.4
Total	51120	25.1	57378	28.5	36214	22.8	48120	29.5

<i>Politikreds 25: Rudkøbing</i>								
Rådyr	236	0.1	332	0.2	323	0.3	257	0.2
Harer	5132	3.2	6356	3.9	3537	3.2	3906	3.6
Ræve	170	0.1	247	0.2	64	0.1	96	0.1
Agerhøns	2671	1.6	2951	1.8	1966	1.8	2377	2.2
Skovduer	3208	2.0	4070	2.5	2935	2.6	4368	4.0
Fasaner	5597	3.4	7977	4.9	5126	4.6	7300	6.7
Svømmeænder	4784	2.9	4802	2.9	3877	3.5	4833	4.5
Dykænder	5899	3.6	8151	5.0	3174	2.8	3172	2.9
Andre svømmef.	1160	0.7	1364	0.8	2148	1.9	2002	1.8
Vadere	886	0.5	757	0.5	2412	2.2	2542	2.3
Krager	2343	1.4	2649	1.6	1502	1.3	2098	1.9
Skader	189	0.1	470	0.3	288	0.3	453	0.4
Øvrige	806	0.5	1140	0.7	996	0.9	1305	1.2
Total	33081	20.4	41266	25.2	28348	25.4	34709	32.0

Politikreds 27: Odense

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 26: Fåborg</i>								
Rådyr	353	0.2	443	0.3	353	0.2	443	0.3
Harer	5007	3.1	5774	3.5	5007	3.1	5774	3.5
Ræve	269	0.2	359	0.2	269	0.2	359	0.2
Agerhøns	1999	1.3	2373	1.5	1999	1.3	2373	1.5
Skovduer	4716	3.0	5388	3.3	4716	3.0	5388	3.3
Fasaner	8901	5.6	11456	7.0	8901	5.6	11456	7.0
Svømmeænder	3236	2.0	4334	2.7	3236	2.0	4334	2.7
Dykænder	5469	3.4	9957	6.1	5469	3.4	9957	6.1
Andre svømmef.	1405	0.9	1654	1.0	1405	0.9	1654	1.0
Vadere	819	0.5	1232	0.8	819	0.5	1232	0.8
Krager	1220	0.8	1864	1.1	1220	0.8	1864	1.1
Skader	784	0.5	1041	0.6	784	0.5	1041	0.6
Øvrige	2036	1.3	2245	1.4	2036	1.3	2245	1.4
Total	36214	22.8	48120	29.5	36214	22.8	48120	29.5

Politikreds 28: Odense herred

Politikreds 30: Bogense

Rådyr	206	0.2	245	0.2	178	0.1	321	0.2
Harer	3671	3.0	4401	3.6	5743	3.2	7726	4.3
Ræve	166	0.1	166	0.1	218	0.1	273	0.2
Agerhøns	2643	2.1	3014	2.4	5395	3.0	6805	3.8
Skovduer	4053	3.3	4836	3.9	5258	2.9	7610	4.2
Fasaner	7323	5.9	8831	7.2	7691	4.3	11018	6.1
Svømmeænder	2459	2.0	2737	2.2	5023	2.8	7818	4.3
Dykænder	366	0.3	303	0.2	1219	0.7	1470	0.8
Andre svømmef.	979	0.8	759	0.6	1662	0.9	2237	1.2
Vadere	816	0.7	962	0.8	1986	1.1	2928	1.6
Krager	1864	1.5	1942	1.6	2475	1.4	2749	1.5
Skader	1695	1.4	1614	1.3	1603	0.9	2033	1.1
Øvrige	1861	1.5	2436	2.0	524	0.3	645	0.4
Total	28102	22.7	32246	26.1	38975	21.8	53633	29.8

Politikreds 29: Kerteminde

Politikreds 31: Assens

Rådyr	175	0.2	290	0.3	272	0.2	326	0.2
Harer	3425	3.5	4291	4.2	4511	3.4	5388	4.0
Ræve	94	0.1	118	0.1	172	0.1	172	0.1
Agerhøns	2671	2.8	3263	3.2	2200	1.7	2560	1.9
Skovduer	2610	2.7	3841	3.8	3755	2.8	4746	3.5
Fasaner	4692	4.8	6010	5.9	7685	5.8	10484	7.8
Svømmeænder	4072	4.2	5329	5.2	3814	2.9	4831	3.6
Dykænder	2970	3.1	4070	4.0	8798	6.7	6842	5.1
Andre svømmef.	1484	1.5	1743	1.7	1748	1.3	1836	1.4
Vadere	1428	1.5	1646	1.6	986	0.7	969	0.7
Krager	1041	1.1	1113	1.1	1655	1.3	1361	1.0
Skader	450	0.5	617	0.6	1162	0.9	1238	0.9
Øvrige	625	0.6	1400	1.4	1098	0.8	1888	1.4
Total	25737	26.6	33731	33.1	37856	28.7	42641	31.8

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 32: Middelfart</i>				<i>Politikreds 34: Kolding</i>				
Rådyr	147	0.1	188	0.2	732	0.3	833	0.3
Harer	4116	3.7	5170	4.6	8280	3.3	9493	3.8
Ræve	149	0.1	168	0.1	1135	0.4	1424	0.6
Agerhøns	1956	1.8	2511	2.2	6128	2.4	8922	3.6
Skovduer	3383	3.0	4095	3.6	4130	1.6	5174	2.1
Fasaner	6272	5.6	8114	7.2	3520	1.4	4636	1.9
Svømmeænder	2902	2.6	3185	2.8	4117	1.6	4569	1.8
Dykænder	1876	1.7	1910	1.7	1338	0.5	1548	0.6
Andre svømmef.	1288	1.2	1464	1.3	2441	1.0	2478	1.0
Vadere	553	0.5	738	0.7	2453	1.0	2859	1.1
Krager	1750	1.6	1925	1.7	5160	2.0	5303	2.1
Skader	1450	1.3	1549	1.4	5026	2.0	5579	2.2
Øvrige	641	0.6	664	0.6	2010	0.8	2152	0.9
Total	26483	23.8	31681	28.1	46470	18.3	54970	22.0

<i>Politikreds 33: Fredericia</i>				<i>Politikreds 35: Vejle</i>				
Rådyr	299	0.3	258	0.3	614	0.2	641	0.2
Harer	2487	2.5	2505	2.7	8781	3.2	10414	3.8
Ræve	330	0.3	390	0.4	1222	0.4	1350	0.5
Agerhøns	1354	1.4	1764	1.9	8876	3.3	11004	4.0
Skovduer	1716	1.7	2199	2.3	7227	2.7	6498	2.4
Fasaner	1533	1.5	1849	2.0	4974	1.8	5923	2.1
Svømmeænder	2488	2.5	2510	2.7	4242	1.6	4223	1.5
Dykænder	4625	4.7	5140	5.5	1748	0.6	2201	0.8
Andre svømmef.	2188	2.2	2007	2.1	2354	0.9	3455	1.3
Vadere	1615	1.6	1884	2.0	2516	0.9	3051	1.1
Krager	2180	2.2	1953	2.1	5512	2.0	6091	2.2
Skader	1779	1.8	1698	1.8	6402	2.3	7266	2.6
Øvrige	527	0.5	501	0.5	2263	0.8	2301	0.8
Total	23121	23.4	24658	26.2	56731	20.8	64418	23.3

Vildtart	1956/57		1957/58		1956/57		1957/58	
	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger	Samlet udbytte	Udbytte pr. jæger
<i>Politikreds 36: Horsens</i>				<i>Politikreds 39: Hasle</i>				
Rådyr	933	0.3	1025	0.4	479	0.3	569	0.3
Harer	8607	2.9	9872	3.4	6089	3.3	6919	3.7
Ræve	1345	0.5	1488	0.5	1090	0.6	1379	0.7
Agerhøns	6031	2.0	7286	2.5	3997	2.2	5029	2.7
Skovduer	6139	2.1	7340	2.5	7233	4.0	8511	4.5
Fasaner	4116	1.4	5740	2.0	4508	2.5	5673	3.0
Svømmeænder	5771	2.0	6620	2.3	3342	1.8	4323	2.3
Dykænder	5085	1.7	6239	2.1	3053	1.7	3169	1.7
Andre svømmef.	1929	0.7	2098	0.7	1224	0.7	2038	1.1
Vadere	2808	1.0	3307	1.1	1923	1.1	2356	1.3
Krager	5748	2.0	6416	2.2	5252	2.9	5604	3.0
Skader	5092	1.7	5221	1.8	4331	2.4	4648	2.5
Øvrige	7531	2.6	6648	2.3	4180	2.3	4333	2.3
Total	61135	20.8	69300	23.7	46701	25.5	54551	29.0

<i>Politikreds 38: Silkeborg</i>				<i>Politikreds 40: Odder</i>				
Rådyr	451	0.3	500	0.3	200	0.2	226	0.2
Harer	4219	2.3	4536	2.5	2708	2.8	3184	3.2
Ræve	987	0.5	1264	0.7	429	0.4	411	0.4
Agerhøns	2961	1.6	3762	2.1	2018	2.1	2299	2.3
Skovduer	4665	2.6	4633	2.5	2594	2.7	3605	3.7
Fasaner	1882	1.0	2236	1.2	1803	1.9	2321	2.4
Svømmeænder	3538	2.0	3877	2.1	2642	2.7	3063	3.1
Dykænder	827	0.5	1345	0.7	2399	2.5	3273	3.3
Andre svømmef.	1259	0.7	1012	0.6	895	0.9	802	0.8
Vadere	1093	0.6	1118	0.6	1036	1.1	969	1.0
Krager	3162	1.8	3290	1.8	1712	1.8	2149	2.2
Skader	3028	1.7	3508	1.9	1640	1.7	1793	1.8
Øvrige	2850	1.6	2998	1.6	2382	2.5	2606	2.6
Total	30922	17.2	34079	18.6	22458	23.3	26701	27.1