

Kommentering af udkast til produkt af forskningsbaseret faglig rådgivning fra Aarhus Universitet

Titel på produkt	Statsvejnettets fragmentering af vilde dyrs levesteder		
Ansvarlig for produktet (projektleder i DCE)	Morten Elmeros		
Rekvirent	Vejdirektoratet		
Kontaktperson hos rekvirent	Christina Steenbeck		
Deadline for fremsendelse af kommentarer	2. juni 2021	Dato for afslutning af håndtering af kommentarer	

	Rekvirent		Aarhus Universitet
	Kommentar	Placering i produktet	Håndtering af kommentar
1	Bør det ikke være en reference til den opdaterede vejledning?	S. 9/30, Afsnit "Formål" linje 2	Det er der vel allerede sidst i sætningen i linje 3?
2	Angivet formel er ikke korrekt. Der mangler +LFI _{Hjorte} indenfor parentes	S. 10, nederst	Tekst rettet
3	Beskriv hvilke "relevant beskyttede naturtyper" der er anvendt. Dette for at kunne gentage beregningen.	S. 11, nederst Afsnit "Landskabet"	Det stod der to linjer længere nede, men nu flyttet frem. Fremgår desuden af nyt bilag
4	Forklar "+ve" samt "-ve"	Side 13, figur 4	Figur rentegnet
5	Tænker de blå prikker på kortet også bør have en signaturforklaring.	Figur 11	Det var sådan set forklaret i figurteksten. Men de blå markeringer er fjernet. Det er ikke kun de få steder, man bør have fokus på.
6	God ide at forklare hvad HSI er forkortelse for første gang forkortelsen præsenteres – HabitatSuitabilityIndex	Side 13, under tabel 2	Forkortelse rettet til DK

<i>Rekvirent</i>			<i>Aarhus Universitet</i>
	<i>Kommentar</i>	<i>Placering i produktet</i>	<i>Håndtering af kommentar</i>
7	Angivet formel er ikke korrekt. Det er den absolutte værdi der skal fratrækkes. Brug af korrekte "parenteser".	Side 13, nederst	Rettet
8	Skal forklares bedre: "...kan de fire rå- for et vejstykke...". Ikke nemt at forstå.	Side 14, midt	Tekst ændret
9	Det er korrekt at det viste motorvejsstræk ligger i afgravning, dvs. under terræn. Hvad er det præcist tabellen til højre i figuren skal fortælle? At vejen i pkt. 1 ligger 4,8 meter under terræn i forhold til vestsiden? Tænk at tabeltekst skal tydeliggøres.	Side 17, figur 7	Rettet
10	Jeg vil foreslå at vi sletter henvisningen til naturbasen.dk. Tænk ikke data har været anvendt i modelleringen. I givet fald det er tilfældet er der fra naturbasens side typisk krav om angivelse af licens.	Side 19, afsnit "Antal paddearter"	Henvisningen slettet
11	Figur 8. Relative tætheder af hjortevildt (rådyr, krondyr og dådyr) på i lands kommuner estimeret efter det årlige vildtudbytte i jagtsæsonerne 2014/15 – 2018/19. De sorte linjer viser statsvejnettet.	Mangler noget tekst	Rettet
12	Vigtigt at pointere/skrive at figuren viser antallet af strengt beskyttede paddearter. Det undrer mig, at signaturen viser antal arter op til 12. LFI_{padde} kan antage værdier mellem 1 og 6, svarende til antallet af strengt beskyttede arter (læs Tabel 1). Af kortet fremgår flere vejstrækninger hvor man vil forvente at LFI_{padde} antager værdien 7. Hvori består misforståelsen?	Side 20, figur 9	Det var velforklaret i teksten. Nuvel. Figuren viser nu kun antallet af bilag IV-paddearter.

	<i>Rekvirent</i>		<i>Aarhus Universitet</i>
	<i>Kommentar</i>	<i>Placering i produktet</i>	<i>Håndtering af kommentar</i>
13	Vurderes rapporten at beskrive beregningsmodellen så præcist at man kan lave en genberegning om fx 5 år? Udregning af HSI vurderes ikke tilstrækkeligt beskrevet.	Side 13	Ja, men tilføjet bilag med nærmere beskrivelse.
14	Figur 5. Der er grønne og blå halvcirkler på kortet men jeg mangler den grønne farve i signaturforklaringen	Side 14	Figurtekst redigeret